

Bilaga 2. Hantering av inkomna synpunkter

Ett nytt förslag till föreskrifter har tagits fram utifrån hanteringen av de inkomna synpunkterna, se bilaga 1.

Yttrande från Miljö- och klimatnämnden

Nedan framgår de synpunkter som Miljö- och klimatnämnden lämnat (2023-09-01) samt hur synpunkterna har hanterats. Miljö- och klimatnämnden ställer sig i huvudsak positiv till de föreslagna förändringar men har synpunkter som framgår av tabellen nedanför. Miljö- och klimatnämndens yttrande finns att läsa i sin helhet i bilaga 3.

Rubrik	Hänvisning	Synpunkt	Förvaltningens hantering	Förvaltningens kommentar
1.3 Kommunens ansvar för avfallshantering, tillsyn och information	4 §	Föreslås skrivas om till <i>"Miljö- och klimatnämnden utför tillsynen över avfallshanteringen enligt 15 kap. miljöbalken samt enligt förordningar och föreskrifter meddelade med stöd av miljöbalken."</i> Det förtydligar att även förordningar och inte bara föreskrifter ingår i miljö- och klimatnämndens tillsynsansvar gällande avfall.	Synpunkten införlivas i föreskrifterna	
2.1 Skyldigheten att sortera ut avfall	13 §	Paragrafen anger att nyttjanderättshavaren ska sortera ut avfall i de behållare som fastighetsinnehavaren	Synpunkten förkastas	13 § gäller i de fall en fastighetsägare frivilligt

		tillhandahåller. Paragrafen bedöms inte tillföra något nytt jämfört med 11 §. Om paragrafen behålls bör även ”hushåll” läggas till, utöver nyttjanderättshavaren.		har ordnat sorteringsmöjligheter, då ska nyttjanderättshavaren använda dem. Exempelvis matavfall fram till dess att utsortering av matavfall är obligatoriskt. KoV förstår inte synpunkten om att ”hushåll” ska läggas då paragrafen redan innehåller ordet ”hushåll”.
7.1 Uppgiftsskyldighet	41 §	41 §: Paragrafen handlar om avfall från fartyg i hamn. Hamnar ska lämna uppgifter till kommunen om behovet av avfallshantering enligt 4 kap. 8 och 9 §§ avfallsförordning (2020:614). I nu gällande avfallsföreskrifter anges att Kretslopp och vattennämnden är den nämnd i kommunen som uppgifterna ska lämnas till. Den skrivningen har nu tagits bort och det anges att uppgifterna ska lämnas till ”kommunen” i stället. Kretslopp och vattennämnden anger som motivering till detta att det är för att uppgifterna vanligen lämnas till miljö- och klimatnämnden. Miljöförvaltningen har historiskt inte tagit emot de uppgifter som avses i 4 kap. 8 och 9 §§.	Synpunkten införlivas i avfallsföreskrifterna.	Skrivningen ändrades då det felaktigt tolkats gälla uppgifterna i den avfallsplan som en hamn med mottagningsanordning för avfall ska lämna till kommunen. Uppgifter om behov av avfallshantering bör lämnas till Kretslopp och vattennämnden.

		I nuvarande förslag till avfallsföreskrifter framkommer inte något nytt i 41 § utan Avfallsförordningens 4 kap. 9 § citeras i huvudsak endast. Syftet med paragrafen bör vara att reglera vem i kommunen som ska ta emot och ta hand om uppgifterna som lämnas enligt 4 kap. 9 §, annars tillför avfallsföreskrifterna inget nytt. 4 kap. 8 § anger att det är kommunen som ska ansvara för att transportera bort vissa avfallsslag från mottagningsanordningar för avfall från fartyg. Därav bedömer miljöförvaltningen det som logiskt att Kretslopp och vattennämnden ska vara den nämnd som tar emot uppgifterna, vilket även bör skrivas ut i föreskrifterna på samma sätt som tidigare.		
8.1 Kompostering, annan återvinning eller bortskaffande av visst avfall under kommunalt ansvar	45 §	45 §: Om hantering av trädgårdsavfall och eldning av trädgårdsavfall. Tillägg har gjorts i tredje stycket som handlar om hänvisningar till författningarna förordningen (1998:899) om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd (40 §) samt förordningen (2003:789) om skydd mot olyckor. Miljöförvaltningen bedömer att tredje stycket är ottydligt formulerat och bör ses över. 40 § (1998:899) handlar om att kommunen kan ge ut föreskrifter som reglerar bland annat eldning av trädgårdsavfall inom planlagt område. Förordning 2003:789 avser bland annat det lagstöd en kommun	Synpunkten införlivas i föreskrifterna.	Skrivningen om ”annan författning” tas bort och skrivningen är justerad så att hänvisningen till annan lagstiftning blir tydligare.

		och länsstyrelse har för att få utfärda ett eldningsförbud. Skrivningen i det tredje stycket bedöms inte vara korrekt utformat vad gäller laghänvisningar och den är heller inte tydlig för läsaren. Miljöförvaltningen instämmer i att eventuella gällande eldningsförbud ska beaktas av den som vill elda trädgårdsavfall, dock framgår detta inte tydligt nog i nuvarande skrivning. Samma stycke anger även ” [...] eller annan författning [...] ”. Miljöförvaltningen undrar vilken annan författning som åsyftas. Skrivningen bör således utgå. Tredje stycket anger även att eventuella brandriskvarningar ska beaktas vilket är ett nytt tillägg jämfört med nuvarande föreskrifter. Miljöförvaltningen ser positivt på tillägget. Sammanfattningsvis bör det tredje stycket ses över i syfte att göra det tydligare för läsaren vilka skyldigheter som tillkommer vid eldning av trädgårdsavfall.		
8.1 Kompostering, annan återvinning eller bortskaffande av visst	45 §	Sista stycket 45§ anger att grenar grövre än 4 cm i diameter inte får eldas. Detta motsägs i bilaga 1 (rubrik Trädgårdsavfall (som inte innehåller invasiva arter)) där det i stället anges 3 cm i diameter.	Synpunkten förkastas	Storleksangivelsen i 45 § gäller eldning av trädgårdsavfall, storleksangivelsen i

avfall under kommunalt ansvar				bilagan gäller för det trädgårdsavfall som Kretslopp- och vattennämnden behandlar.
8.7 Generella dispenser		Införandet av generella dispenser är nytt och har tidigare inte funnits i de lokala avfallsföreskrifterna. Miljöförvaltningen kan heller inte hitta exempel på andra kommuners tillämpning av generella dispenser. Miljöförvaltningen föreslår att Kretslopp och vattennämnden förtydligar tolkningen av de bemyndiganden som ges enligt 9 kap. 1 och 2 §§ avfallsförordningen samt 15 kap. 38, 39, 41 §§ miljöbalken vad avser möjligheten att föreskriva om generella dispenser i lokala avfallsföreskrifter.	Synpunkten förkastas.	Miljöbalken och avfallsförordningen ger kommunen möjlighet att utforma föreskrifterna relativt brett. Naturvårdsverket framhåller dessa möjligheter i skrivelsen <i>Ansvar för kommunalt avfallavseende vissa avfallsströmmar, 2022-09-01</i> . Kretslopp och vatten har valt att göra detta genom att införa generella undantag. För att förtydliga detta ytterligare så flyttas dessa undantag till rubrik 8.5. Den tidigare rubriken ”generella dispenser” tas

				bort och en ny 57 § görs som beskriver undantagen.
8.7 Generella dispenser		En generell förutsättning för att använda sig att de fyra generella dispensererna bör vara att den som ska hantera avfallet med stöd av dispensen kan göra det på ett hälso- och miljömässigt godtagbart sätt (jämför skrivningen i 56 §). Genom att föreskriva en sådan grundförutsättning ger det även tillsynsmyndigheten ett skäl att hänvisa till om det i det enskilda fallet skulle krävas ett föreläggande eller förbud.	Synpunkten införlivas i föreskrifterna.	Detta förtydligas i den nya 57 § enligt synpunkten ovan.
8.7 Generella dispenser		I Kretslopp och vattens tjänsteutlåtande i rubricerat ärende (0228/23, dat. 2023-03-29) anges i tredje stycket sidan 5 att de generella dispensererna ska gälla <i>yrkesmässiga</i> utförare. Detta framgår inte av föreskriften. Det bör således förtydligas, särskilt med avseende på den generella dispensen som föreslås i 61 §.	Synpunkten förkastas.	Skrivningen i föreskrifterna bedöms som mer specifik och ändamålsenlig än skrivningen i tjänsteutlåtandet. Begreppet yrkesmässig utförare tas bort ur tjänsteutlåtandet daterat 2023-09-08.
8.7 Generella dispenser	58 §	De som avser samla in textilprodukter för återbruk kommer oundvikligen även ta emot textil som kan klassas som avfall. Detta är exempelvis trasig eller blöt	Synpunkten förkastas.	Kretslopp och vattens erfarenhet är att export utanför EU inte sker av

		textil som inte har ett värde inom återbruk- eller second handsektorn. Motiveringen till att tillåta att även textilavfall hanteras av insamlaren grundar sig i att insamlaren är bättre på att bedöma om det finns ett värde i textilen, än om det görs av privatpersoner. Genom att laga eller återbruka textilen hamnar textilavfallet högre i avfallshierarkin än när det går direkt till förbränning. Det finns även ett värde i att sortera ut rena fraktioner med textilavfall för att underlätta för framtida återbruk av textil. Ett problem med textilavfall är dock att stora mängder obruklig textil exporteras och hamnar på deponier utomlands. Med detta som bakgrund anser miljöförvaltningen att det kommunala ansvaret inte helt kan släppas till privata aktörer. Miljöförvaltningen anser därför att textil som efter en utsortering av insamlaren bedömts vara textilavfall inte bör omfattas av den generella dispensen utan i stället bör överlämnas till renhållaren eller renhållarens utförare. Detta eftersom avfallet fortfarande är ett kommunalt avfall under kommunalt ansvar efter att det sorterats ut. Miljöförvaltningen föreslår därför att följande text läggs till 58 §: <i>” [...] Insamlad textil som efter hanteringen har sorterats ut som textilavfall ska överlämnas till renhållaren eller renhållarens</i>	avfallsdelen av textilerna, utan avser gåvor till återanvändning. Rejektet från sorteringen går i regel till förbränning vilket är samma behandlingsmetod som Kretslopp och vatten hade använt. Därmed kan transport och behandling ske av en annan aktör utan risk för hälsa och miljö. Skrivningen i det nuvarande förslaget innebär en möjlighet för aktörer att hitta en behandlingsmetod som är bättre än förbränning. Med skrivningen som lagts till att en grundförutsättning är att dispenser ska ske på ett hälso- och miljömässigt godtagbart sätt kan
--	--	--	--

		<i>utförare, så som smutsig eller blöt textil, textil som blivit trasigt under insamlings- eller sorteringsskedet, eller annan trasig textil som följt med i insamlingen.”</i>		miljöförvaltningen lämna ett föreläggande eller förbud i det enskilda fallet (se 57 § i bilaga 1).
8.7 Generella dispenser	60 §	Verksamheter med grovavfall under kommunalt ansvar kan anlita en yrkesmässig utförare för att transportera och behandla avfallet i stället för att överlämna det till kommunen. Miljöförvaltningen bedömer risken som låg att låta verksamheter anlita någon annan än kommunen. Miljöförvaltningen vill dock göra ett förtydligande. I Kretslopp och vattennämndens tjänsteutlåtande till rubricerat ärende tas hotellsängar upp som ett exempel på ett grovavfall under kommunalt ansvar från verksamheter. Enligt Naturvårdsverket (Vägledning till definitionen av kommunalt avfall (naturvardsverket.se)) Naturvårdsverket. Version 2, publicerad 2023-03-06.) utgör sådant avfall snarare en typ av produktionsfaktor. Avfall som anses utgöra produktionsfaktorer är inte kommunalt avfall som faller under 15 kap. 20 § miljöbalken. Som exempel på produktionsfaktorer anges butiksinredning och avfall i form av möbler från ett kontor eller ett sjukhus. Därav bedömer miljöförvaltningen att det kommer vara ett fåtal verksamheter som ger upphov till grovavfall	Synpunkten påverkar inte föreskrifterna.	Intressant förtydligande men som inte har någon påverkan på föreskrifternas utformning. Exemplet med sängar tas bort ur tjänsteutlåtandet daterat 2023-09-08.

		under kommunalt ansvar och som därav kommer omfattas av dispensen. Nuvarande vägledning gällande klassning av avfall och särskilt kommunalt avfall är omfattande och har under de senaste åren varit föremål för ändringar av vägledande myndigheter. Vägledningen på området kan därför komma att ändras igen. Därutöver saknas rättspraxis på området. Miljöförvaltningen bedömer därför det vara rimligt att en verksamhetsutövare inte ska behöva avgöra i varje given situation när ett grovavfall ska kvittblivas om det utgör kommunalt avfall eller inte. Lämningen av avfallet kan således göras antingen till kommunen eller en privat yrkesmässig utförare. Dispensen bör därför tillstyrkas.		
8.7 Generella dispenser	61 §	Miljöförvaltningen tolkar paragrafen så att den syftar till att tillåta exempelvis en fastighetsskötare att transportera kommunalt avfall till ett gemensamt hämtställe inom ett större bostadsområde med flerbostadshus. Miljöförvaltningen bedömer det vara rimligt att föreskriva en generell dispens för ändamålet då riskerna bedöms som låga för att en olägenhet skulle kunna uppkomma. Miljöförvaltningen vill dock framföra att paragrafens syfte är till viss del otydlig, då paragrafen är snarlik innebörden av 54 § (gemensamma avfallskärl mellan närboende). 61 § kan därmed komma att förväxlas med innebörden av det	Synpunkten införlivas.	För att peka på att båda paragraferna finns, så att skillnaden blir tydligare, har en hänvisning lagts till i 61 § om att anmälan om gemensam avfallsbehållare behöver göras enligt 54 §.

		som avses i 54 §, varför 61 § bör förtydligas i sin skrivning.		
Bilaga 1 – Avfall under kommunalt ansvar	Grovavfall	Gällande kolumnen <i>Instruktion för hämtning och lämning</i> ; Det är lämpligt om det i denna kolumn hänvisas tillbaka till det som anges under punkten 2 c och d avseende anvisningar för transport och lämning av avfall på någon av kommunens återvinningscentraler.	Synpunkten införlivas.	
Bilaga 1 – Avfall under kommunalt ansvar	Avfall som innehåller asbest	Gällande kolumnen <i>Instruktion för hämtning och lämning</i> ; Kretsloppsplatsen på Styrso Skäret bedöms vara en återvinningscentral och inte en Kretsloppsplats (se definitioner i föreskrifterna 2 § p. 12).	Synpunkten införlivas.	
Bilaga 1 – Visst avfall från verksamheter	Punkt 7	Punkten anger att avfallsinnehavaren ansvarar för att verksamhetsavfall lämnas till en godkänd avfallsmottagare som har tillstånd från länsstyrelsen. Avfallsmottagare kan även utgöra verksamheter utan tillstånd från länsstyrelsen, så kallade C-pliktiga verksamheter som anmäls till den lokala miljönämnden. Avfallsverksamheter som utgör A-verksamheter erhåller i sin tur sitt tillstånd av mark – och miljödomstolen. Miljöförvaltningen föreslår därför i stället följande skrivning; ” [...] godkänd avfallsmottagare som har de tillstånd eller har gjort de anmälningar som krävs.”	Synpunkten införlivas.	

Bilaga 1 – Visst avfall från verksamheter	Bygg- och rivningsavfall	Gällande kolumnen <i>Instruktion för hämtning och lämning</i> ; Se ovan resonemang för punkt 7.	Synpunkten införlivas.	
Bilaga 1 – Visst avfall från verksamheter	Farligt avfall (exklusive elavfall)	Gällande kolumnen <i>Krav på emballering, förvaring, anordningar med mera</i> ; Krav på transportdokument och upprättande av anteckningar och rapportering av dessa till Naturvårdsverket regleras redan i annan författning (avfallsförordning (2020:614) och NFS (2020:5)). Därför bör det inte ytterligare anges i de lokala avfallsföreskrifterna. Därutöver är det oklart vad som avses med ” <i>transportdokument upprättas enligt kommunens anvisning</i> ”. Kommunen har ingen separat anvisning för hur detta ska upprättas utan det regleras nationellt. Miljöförvaltningen föreslår att hela stycket tas bort.	Synpunkten förkastas, men ett förtydligande införlivas.	Kretslopp och vatten kommer ha ett verktyg för att skapa transportdokument som verksamheter ska använda när de lämnar avfall på ÅVC. Det är instruktionerna för det verktyget som kommer utgöra anvisningen. Ett förtydligande görs i föreskrifterna att Kretslopp och vattennämndens anvisningar gäller när verksamheter ska lämna farligt avfall på kommunens återvinningscentraler. En hänvisning till tabell 3 för mindre verksamheter med farligt avfall har även lagts till i tabell 1.

Bilaga 1 – Visst avfall från verksamheter	Farligt avfall (exklusive elavfall)	I kolumnen <i>Avfallsslag</i> anges bland annat rester av olja. Sedan 1 augusti 2020 har det införts nya särskilda regler gällande hantering och insamling av spillolja i avfallsförordningen (2020:614). Enligt 3 kap. 6–9 §§ avfallsförordningen gäller bland annat att det ska samlas in separat. Det bedöms lämpligt att det förtydligas i denna rad, alternativt att spillolja bryts ut som ett eget avfallsslag i bilaga 1.	Synpunkten införlivas.	Kravet på hantering av spillolja förtydligas.
Bilaga 1 – Visst avfall från verksamheter	Avfall från oljeavskiljare	Gällande kolumnen <i>Instruktion för hämtning och lämning</i> ; Se ovan resonemang i punkt 7.	Synpunkten införlivas.	
Bilaga 1 – Visst avfall från verksamheter	Avfall från oljeavskiljare	Gällande kolumnen <i>Krav på emballering, förvaring, anordningar med mera</i> ; Miljöförvaltningen föreslår följande skrivning: ”Kontroll av oljeavskiljaren ska göras minst en gång per halvår <i>enligt svensk standard SS-EN858</i> , varav en gång per år av oberoende kontrollant som genomgått utbildning (ettårskontroll). [...] Tumregeln är att toppsugning görs när oljeskiktet är 5 cm och slamsugning är 15 cm, <i>men i första hand ska leverantörens anvisningar följas.</i> ” Det bedöms relevant att hänvisa till att det är en svensk standard som anvisningarna kommer från, samt att miljöförvaltningen i sin tillsyn ställer krav utifrån SS-EN858. Vidare är det viktigt att innehavaren av	Synpunkten införlivas.	Utöver hänvisning till standard förtydligar förvaltningen i vilken del av standarden man hittar anvisningar om skötsel, dvs i svensk standard SS-EN 858-2.

		oljeavskiljaren även följer leverantörens anvisningar gällande behovet av tömning av slam och olja.		
Bilaga 1 – Visst avfall från verksamheter	Fett från fettavskiljare	För kolumnen <i>Krav på emballering, förvaring, anordningar med mera</i> bör önskad tömningsfrekvensen anges vilket finns beskrivet på andra ställen i föreskriften, se bilaga 2 i föreskriften	Synpunkten införlivas.	En hänvisning till bilaga 2 har lagts till.
Bilaga 1 – Visst avfall från verksamheter	Fett från fettavskiljare	Gällande kolumnen <i>Instruktion för hämtning och lämning</i> ; Se ovan resonemang i punkt 7.	Synpunkten införlivas.	

Synpunkter från allmänheten

Totalt har synpunkter inkommit från 15 kommuninvånare. Många av de inkomna synpunkterna bedöms inte beröra avfallsföreskrifternas utformning, exempelvis sådana synpunkter som lämnats angående de nya kärl som villorna ska ha för fastighetsnära insamling av förpackningar. Att förpackningar ska sorteras fastighetsnära är ett lagstiftat krav från regeringen, sättet som förpackningar ska samlas in i Göteborg har föregåtts av en tidigare politisk process.

Många av de som har lämnat synpunkter har haft frågor gällande det nya kravet att sortera ut förpackningar fastighetsnära eller på avfallshantering i allmänheten. För att få svar på sina frågor har dessa hänvisats till kundservice.

De synpunkter som har kommit in och som bedöms ha koppling till avfallsföreskrifterna framgår av tabellen nedan. Synpunkter från allmänheten finns att läsa i sin helhet i bilaga 4.

Synpunkt	Förvaltningens hantering	Förvaltningens kommentar
----------	--------------------------	--------------------------

Vi som har långt dragavstånd där sophämtarna får dra våra sopkärl ca 50 m är det nya förslaget inte bra.	Synpunkten förkastas.	Kravet är inte nytt i föreskrifterna. Kravet i föreskrifterna på maximalt 25 meters dragväg gäller vid nyanläggande eller ändring av hämtställe.
Skall ni kontrollera oss in absurdum och bötesbelägga oss vid förseelser eller vad är tanken? (Gällande matavfallsutsortering)	Synpunkten förkastas.	38 § i förslag till föreskrifter är ny men möjligheten att ta ut en felsorteringsavgift via avfallstaxan har funnits sedan tidigare. Att texten föreslås skrivas ut i föreskrifterna är således ett förtydligande.
Jag skulle önska att ni skriver in att hämtningsdagar så långt som möjligt förläggs samma veckodag för olika avfallsorter	Synpunkten påverkar inte föreskrifterna.	Vilka hämtningsdagar som ska gälla för olika avfallssorter regleras bäst genom de avtal förvaltningen har med de utförare som hämtar avfallet.
Bra att grannar kan ha soporna tillsammans - men varför begränsa till två? Eller har jag missförstått? Finns ju ett krav på att kärlen ej får bli överfulla vilket ju är den mest begränsande faktorn.	Synpunkten förkastas.	Enligt 54 § kan två eller fler närboende fastighetsinnehavare eller nyttjanderättshavare medges rätt att använda gemensamma avfallsbehållare efter skriftlig anmälan till Kretslopp och vattennämnden. Synpunkten anses därmed vara i linje med nuvarande skrivning i föreskrifterna.