

Bilaga 1

Utfärdat 2023-05-26

Diarienummer N609-2115/23

Handläggare:

Sofie Fors Atterlöf och Anna-Lena Olsson

E-post: sofie.atterlof@grundskola.goteborg.se

Yttrande i mål nr 5503-23

Bakgrund

Grundskolenämnden beslutade den 25 april 2023 att förorda en evakueringslösning med anledning av nybyggnationen av Åkeredsskolan och att översända beslutet till stadsfastighetsnämnden inför den nämndens beslut om den faktiska evakueringen (§ 83). Grundskolenämndens beslut har överklagats till Förvaltningsrätten i Göteborg som nu har förelagt nämnden att yttra sig. Målet handläggs inom ramen för laglighetsbesvär.

Klagandena anför bland annat följande. Beslutet innebär att avståndet till skolan avsevärt förlängs, vilket inte är i linje med rätten till skolplacering inom fyra kilometer från folkbokföringsadressen. Avståndet till skolan ska räknas från en tillfällig lokal om den är aktuell under flera år. Två år är flera år. Undantag från reglerna får bara göras om en placering skulle innebära stora organisatoriska eller ekonomiska svårigheter. Så är inte fallet här. Beslutet har inte heller tagits med hänsyn till barn med särskilda behov och strider mot barnkonventionens artikel 2 och 3. Det överklagade beslutet strider vidare mot det inriktningsbeslut gällande evakuering av Åkeredsskolan som grundskolenämnden tidigare fattat.

Grundskolenämndens inställning

Grundskolenämnden anser att överklagandena ska avslås.

Skälen för grundskolenämndens inställning

Inledande anmärkningar

Målet handläggs hos domstolen som ett laglighetsbesvär. Det innebär att domstolen har att pröva det överklagade beslutets laglighet och inte dess lämplighet. I stora delar rör klagandenas invändningar mot beslutet dess lämplighet och inte huruvida det har tillkommit i laga ordning eller inte. Detta gäller till exempel invändningen om att elever från Näsets skolan omfattas av evakueringen och om att en lämpligare lösning hade varit möjlig om evakueringen hade anstått ytterligare en tid. Av nämnda anledning bör förvaltningsrätten lämna det som anförts om beslutets lämplighet utan avseende inom ramen för sin prövning. I vissa delar har grundskolenämnden bedömt att det finns anledning att bemöta vad klagandena anför. Dessa utvecklas under respektive avsnitt nedan.

Det kan vidare noteras att det överklagade beslutet avser ett *förordande* av en given evakueringslösning. Det överklagade beslutet skickades efter grundskolenämndens sammanträde den 25 april 2023 till stadsfastighetsnämnden inför den nämndens beslut i fråga om den faktiska evakueringen som fattades den 26 april 2023. Det nu överklagade beslutet är ett samrådsbeslut som har fattats mot bakgrund av att stadfastighetsnämnden

är den nämnd i Göteborgs Stad som hanterar evakueringsfrågor vid byggprojekt och då aktuell evakuering påverkar grundskolenämndens verksamhet eftersom evakueringen sker till lokaler som redan nyttjas av grundskolenämnden. Stadsfastighetsnämnden behöver i sådana fall samråda med grundskolenämnden innan beslut i evakueringsfrågan fattas i den nämnden, vilket alltså skett genom det nu överklagade beslutet.

Grundskolenämndens regler för skolplacering

En av klagandena anför att grundskolenämndens beslut att förorda den aktuella evakueringslösningen strider mot nämndens regler för skolplacering. Mot detta kan följande anföras.

Det är upp till kommunen själv att välja, inom vissa gränser, vilka urvalskriterier som ska gälla vid skolplacering utifrån närhetsprincipen, så som den kommer till uttryck i skollagen (2010:800). Grundskolenämndens regler för skolplacering är inte att likställa med lag eller annan författning. Invändningen om att beslutet inte är i linje med nämndens regler för skolplacering bör därmed redan av denna anledning lämnas utan avseende.

Reglerna om urval vid skolplacering är härutöver inte heller tillämpliga vid evakuering av elever till en annan fysisk plats. Genom den evakuering som nu är ifråga behåller samtliga elever som kommer att evakueras sin skolplacering på Åkeredsskolan eller Näsetskolan. Det är alltså inte fråga om någon ny skolplacering, utan endast en tillfällig förändring av den fysiska plats där delar av Åkeredsskolan och Näsetskolan för de aktuella årskurserna kommer att vara förlagd under en begränsad tid. Denna tid bedöms inte vara så lång att elevernas skolplacering ska ändras. Invändningen om att beslutet har fattats i strid med grundskolenämndens regler för skolplacering ska därmed lämnas utan avseende.

Rätten till särskilt stöd och barnkonventionen

Flera av klagandena invänder mot beslutet och anför att det strider mot rätten till särskilt stöd enligt skollagen och därmed också mot barnkonventionens artikel 2 och 3. Mot detta vill nämnden anför följande.

De elever som har behov av särskilt stöd har rätt till detta enligt 3 kap. skollagen. Det är huvudmannens uppgift att säkerställa att eleverna får det stöd som de har rätt till. Det överklagade beslutet påverkar inte på något sätt elevernas rättigheter i detta avseende. Rätten till särskilt stöd är oberoende av vilken fysisk plats som skolan är förlagd på och ansvaret att tillgodose elevernas behov i detta avseende åligger rektor. Enligt grundskolenämndens uppfattning strider beslutet om att förorda den aktuella evakueringslösningen därmed inte heller mot artikel 2 och 3 i barnkonventionen. Beslutet ska därför inte heller upphävas på denna grund.

Förhållandet till tidigare inriktningsbeslut

Grundskolenämnden fattade den 26 april 2022 beslut om att ge grundskoleförvaltningen i uppdrag att arbeta vidare med frågan om evakuering av Åkeredsskolan inför nybyggnationen (§106). I detta uppdrag ingick bland annat att förvaltningen skulle fortsätta utreda frågan om skolmoduler i närområdet till Åkeredsskolan. Att grundskolenämnden fattar ett sådant inriktningsbeslut som här är ifråga hindrar av naturliga skäl inte grundskoleförvaltningen från att i sin fortsatta utredning komma fram till att en evakueringslösning i närområdet inte är möjlig och att föreslå en lösning för nämnden vid återrapportering som inte är i linje med ambitionen och viljan som uttrycks i

inriktningsbeslutet, så som skett i detta fall. Ett tidigare fattat inriktningsbeslut hindrar inte heller nämnden från att vid ett senare tillfälle fatta ett beslut som inte svarar mot viljan och ambitionen som kommit till uttryck i inriktningsbeslutet. Det tidigare inriktningsbeslutet saknar därmed betydelse för lagligheten av det nu överklagade beslutet och ska därför inte föranleda ett upphävande av detsamma.

Sammanfattning

Sammanfattningsvis menar grundskolenämnden att det som klagandena anför inte innebär att det överklagade beslutet är att anse som olagligt. Beslutet ska därför inte upphävas, utan överklagandena bör i stället avslås.