

§7 Yrkande angående förslag till reviderad arbetsordning för Ö-dialogen

Förslag till beslut

i Nämnden för demokrati och medborgarservice

1. att §6 ändras till "§6. Uppföljning, eventuell revidering, av arbetsordningen görs 1. när påkallat av förändringar i stadens organisation. 2. Vart fjärde år i mitten av kommunpolitiska mandatperioden. 3. När det är av andra anledningar bedöms vara påkallat. I samband med revidering ska ö-dialogen, i den form den så bestämmer, få inkomma med synpunkter på arbetsordningen.

Arbetsordningen beslutas av nämnden. Till arbetsordningen finns bilagor som rör praktiska saker kopplat till Ö-dialogen. Dessa bilagor listas i 7§. I den händelse en ny bilaga tillkommer ska den tillfogas 7§. Innehållet i dessa bilagor styr ö-dialogen, i samarbete med förvaltningen, över. Förändringarna ska godkännas av nämndens presidium, som, vid oenighet, eller vid bedömning att förändringen är av principiell beskaffenhet, ska lyfta förändringen till nämnden för beslut.

2. att det i §2 under Ö-representanter skrivs in: "Ö-representanterna väljer inom sig, enligt ordning beskriven i bilagorna, en samordningsgrupp för att samordna arbetet i enlighet med uppdrag i bilagorna."
3. att det i bilaga 3 (arbetsformer), i kapitel 2 (arbetsgrupper inom Ö-dialogen) skrivs till: "Samordningsgrupp utses inom Ö-dialogen."
4. att meningen i 4§ Återkoppling "Information och återkoppling i sakfrågor ska följa den arbetsform som gäller för Ö-dialogen" ändras så att den avslutas: "... följa den arbetsform, beskriven i bilaga, som gäller för Ö-dialogen."
5. att den andra punkten i punktlistan i §5 ändras från "Nämnden ansvarar även för att uppdatera arbetsordningen, besluta om ramarna för dialogen och följa upp att varje nämnd arbetar aktivt med demokratisk delaktighet och nyttjar stadens infrastruktur för detta arbete (§5)" till "Nämnden ansvarar även för att uppdatera arbetsordningen och besluta om ramarna för dialogen."
6. att i meningen "Dagordning och innehåll sätts tillsammans med ö-representanter." i §4 ändra "ö-representanter" till "samordningsgruppen".
7. att benämningar på de två nämndsrepresentanter med särskilda uppdrag genomgående är mötesledare och vice mötesledare.
8. att andra stycket i §2 politiker omformuleras till: "Kommunalråd (eller deras företrädare) i Göteborgs stad har en stående inbjudan till Ö-dialogen. Presidier i

övriga nämnder och styrelser, eller personer de utsett, har en inbjudan när dagordningen innehåller för dem relevant fråga. Det är önskvärt att deltagande görs utifrån ansvar och uppdrag i kombination med kontinuitet. ”

9. att meningarna, som återfinns i slutet av alla bilagor lydandes: "Bilagan följs upp vid behov av samordningsgruppen, förvaltningen och nämndrepresentanter. Justeringar dokumenteras och meddelas deltagarna." ändras till: "Bilagan följs, vid behov, upp av samordningsgruppen, förvaltningen och nämndsrepresentanter. Om förändringar föreslås ska samtliga ö-representanter beredas möjlighet att yttra sig om ändringen."
10. att "kriterier" under "rekrytering och urval" ändras till "meriterande"

Yrkandet

I samband med revidering av arbetsordning har vi försökt hitta gemensamma linjer och kompromisser vi alla kan leva med. Det för att underlätta arbetet och inte låta formerna för Ö-dialogen bli en stridsfråga.

1. Vi anser att det är onödigt ofta att revidera arbetsordningen vartannat år. Vi anser att det vara rimligt med ordningen med bilagor. Utifrån att förändringar gjorts i de praktiska arbetsformerna utan att beslut om detta tagits innan, och att arbetsformerna då också för en tid varit i strid med beslutad arbetsform, vill vi, åtminstone fram tills nästa revidering, då frågan kan diskuteras igen, att de förändringar i bilagorna som Ö-dialogen vill ska ske ska godkännas av presidiet i enlighet med att-satsen. Det blir då inte en fråga när nämnden ska gå in och peta, utan besluta om bifall eller avslag till föreslagna ändringar.
2. Samordningsgrupp nämns på flera ställen. Men den definieras inte. Att-sats 2 och 3 försöker råda bot på det. Vi har inte specificerat valprocedur utan ser att det följer gängse praxis för val.
3. Se punkt 2.
4. Ett förtydligande.
5. Vi anser det vara problematiskt att i det här dokumentet slå fast andra nämnders arbete enligt §5 i deras reglementen.
6. Det är bra om de former för fastställande av dagordning som beslutas är tydliga så det inte blir konflikt kring vilka ö-representanter som har varit delaktiga och inte. Bra då att specificera att det är de som är valda av Ö-dialogen för att göra just det.
7. Vi ser att de benämningar som tidigare använts har varit en del i att skapa missförstånd kring vilka mandat som finns. För att motverka att ö-dialogens deltagare ser de nämndsrepresentanter med särskilt utpekad ansvar som ett presidium för Ö-dialogen, likt presidiet i en nämnd, och inte bara mötespresidium föreslår vi en annan benämning. Samtidigt ser vi att begreppet vice ger tydlighet kring formerna gentemot övrig verksamhet i kommunen.
8. Vi ser att den föreslagna formuleringen möjliggör för tolkning att alla nämndledamöter i alla stadens nämnder kan komma på alla möten. Vi tycker att en sådan tolkning vore tråkig och vill därför förtydliga.

9. Här vill vi garantera ö-representanterna möjlighet att yttra sig kring föreslagna förändringar i bilagan. I enlighet med diskussionen i att-sats 1 vill vi, åtminstone fram till nästa revidering, också att nämnden godkänner förändringar i bilagorna (som inte är av redaktionell karaktär.)
10. Vi ser att öarna har mandat att välja den de ser som bäst lämpad att representera dem. Där kan vi inte ställa krav på exempelvis samarbetsvilja. Däremot kan vi hävda att det är meriterande.