

Riskbedömningsmall

Identifiering och bedömning av risker

Bedöm hur allvarliga och sannolika riskerna är på skalan 1–4.

Konsekvens

1 = Försumbar 2 = Måttlig 3 = Allvarlig 4 = Mycket allvarlig

Sannolikhet

1 = Osannolikt 2 = Möjligt 3 = Sannolikt 4 = Mycket sannolikt



Se mallstödet för beskrivning av de olika nivåerna och instruktioner.

Risk-ID	Namn på behandling	Risk <i>Obehörig åtkomst till personuppgifter, oönskad ändring av personuppgifter, förlust av personuppgifter eller annan form av risk</i>	Beskrivning av risk	Konsekvenserna av risken för den registrerade	Konsekvens	Sannolikhet	Riskvärde	Vidtagna skyddsåtgärder	Konsekvens efter åtgärd	Sannolikhet efter åtgärd	Riskvärde efter åtgärder	Uppföljning av vidtagna åtgärder ska göras
1	Kamerabevakning	Röjande för obehörig	Risk att material lämnas till fel person i samband med en begäran av uttag från personuppgiftsbiträdet (SafeTeam) vilket leder till att personuppgifterna hamnar i orätta händer.	Större spridning av personuppgifterna än vad som är nödvändigt	4	2	8	Ta fram rutin för utlämnande av kamerabevakningsmaterial. Tydligt specificera i personuppgiftsbiträdesavtalet med SafeTeam om hur utlämnande av bildmaterial får ske.	4	1	4	
2	Kamerabevakning	Radering/förlust	Risk för att kameran eller systemet slutar fungera vilket leder till att man inte kan upptäcka eller hjälpa polisen vid eventuellt brott. Konsekvensen drabbar i första hand inte den registrerade, men kan minska tryggheten och därmed ändamålet med behandlingen	Minskad trygghet	3	2	6	Batteribecakupp finns vid eventuellt strömavbrott. Automatiserat meddelande skickas till biträdet om kameran tappar kontakt, då kontaktas ansvarig på Selma Center. Biträdet utreder problemet.	3	1	3	
3	Kamerabevakning	Röjande för obehörig	Risk att personer med skyddade personuppgifter identifieras i hanteringen hos personuppgiftsbiträdet, vilket leder till att deras identitet röjs.	Större spridning av personuppgifterna än vad som är nödvändigt	4	2	8	Personuppgiftsbiträdesavtal och sekretessavtal finns med personuppgiftsbiträdet vilket förbjuder dem att sprida uppgifter vidare. Vid begäran om uttag av bildmaterial från förvaltningens personal, tittar inte bitrådets personal på materialet som förs över till USB-sticka.	4	1	4	
4	Kamerabevakning	Röjande för obehörig	Risk att det blir synligt vilken typ av böcker som lånas på biblioteket	Att låna böcker och söka kunskap på bibliotek är en rättighet som ej ska registreras eller på annat sätt noteras.	3	2	6	Kameror riktas så biblioteksentrén och bibliotekets ytor inte registreras på bild. Skylt kommer sättas upp på insidan av biblioteket om kamerabevakning utanför bibliotekets entré.	3	1	3	
5	Kamerabevakning	Röjande för obehörig	Fri rörlighet kan begränsas i det allmänna utrymmet, när man vet att kamerabevakning sker	Det kan finnas personer som undviker utrymmen och platser där kamerabevakning sker, på grund av obehag och rädsla för att registreras. Detta kan t ex gälla för personer som lever med skyddade personuppgifter.	2	2	4	Tydlig information om hur personuppgifterna hanteras och syftet med bevakningen	2	1	2	
6	Kamerabevakning	Röjande av personuppgifter	Risk att man kallas som vittne om man syns på bild när skadegörelse eller brott skett	I Sverige har vi vittnesskyldighet. Man kan komma att kallas som vittne och har då skyldighet att vittna.	2	2	4	Detta är en risk där inga egentliga åtgärder finns.	2	2	4	

7	Kamerabevakning	Begränsad eller nekad tillgång till personuppgifterna	Risk att material ej kan begäras ut och tas ut från biträdet, när behörigheterna är för snäva	Om behörigheten för att begära ut bildmaterial från biträdet sätts för snävt, och lagringstiden begränsas och görs för kort, finns det risks vid sjukdom och semester att bildmaterial ej kan hämtas ut vid anmälan om brott vilket leder till ökad otrygghet för dem som vistas på Selma center.	3	2	6	Tre personer på FFS tilldelas behörighet att beställa och hämta ut bildmaterial från biträdet. Lagringstiden sätts till fem dagar, för att hinna upptäcka skadegörelse och brott. Rutin för behörighetstilldelning och kontinuitetsplan upprättas på FFS.	3	1	3	
8	Kamerabevakning	Röjande för obehörig	Risk att medborgare som röstar känner obehag av att fångas på bild/avslöjas vad man röstat på	Vid lokala och europaparlamentariska val öppnas en vallokal i Selma sal på Selma Center. Även om kamerabevakningen inte är i funktion på söndagar, när val sker och kamerorna ej är monterade inne i salen eller fångar så kan det finnas risk för obehagskänsla vid vetskapen att det finns kameror i anslutning till den sal där vallokalen etableras.	3	2	6	Tydlig information om hur personuppgifterna hanteras och syftet med bevakningen. Inga kameror finns i Selma sal där röstningen sker eller riktas mot ingången till röstlokalen. Informera valförrättarna om kamerabevakningen och dess syfte. Kamerorna är ej i funktion på en valdag, eftersom valdagar är på söndagar. Inget bildmaterial samlas därför in på en valdag.	3	1	3	
9	Kamerabevakning	Röjande för obehörig	Risk att personal på Safe Team bereder sig tillgång till bildmaterial.	Riska att obehöriga hos biträdet får tillgång till bildmaterialet på deras servrar.	4	2	8	Biträder utför loggning på all åtkomst till bildmaterialet på deras servrar. Behörigheten hos biträdet är begränsad till tre personer. Vid begäran av uttag av bildmaterial tittar inte personalen hos biträdet på filmsekvensen7bildmaterialet utan kopierar endast över sekvensen till en USB sticka.	4	1	4	
10	Kamerabevakning	Röjande av personuppgifter	Risk att man väljer att inte använda sig av medborgarkontoret på SLC för att man filmas när man går in på kontoret.	Risk att man känner obehag för att vända sig till medborgarkontoret då man kan uppleva sig som bevakad.	2	2	4	Tydlig information för besökare, som skyltning och informationsblad.	2	2	4	

Sammanställning av identifierade risker

I tabellen nedan visas en sammanställning av de risker ni identifierat i riskbedömningen med det risktal som gäller efter vidtagna åtgärder.

Risk-ID	Beskrivning av risk	Konsekvens efter åtgärd	Sannolikhet efter åtgärd	Risktal
3	Risk att material lämnas till fel person i samband med en begäran av uttag från personuppgift	4	1	4
4	Risk för att kameran eller systemet slutar fungerar vilket leder till att man inte kan upptäcka d	3	1	3
5	Risk att personer med skyddade personuppgifter identifieras i hanteringen hos personuppgift	4	1	4
6	Risk att det blir synligt vilken typ av böcker som lånas på biblioteket	3	1	3
7	Fri rörlighet kan begränsas i det allmänna utrymmet, när man vet att kamerabevakning sker	2	1	2
8	Risk att man kallas som vittne om man syns på bild när skadegörelse och brott skett	2	2	4
9	Risk att material ej kan begäras ut och tas ut från biträdet, när behörigheterna är för snäva	3	1	3
10	Risk att medborgare som röstar känner obehag av att fångas på bild/avslöjas vad man röstat	3	1	3
11	Risk att personal på Safe Team bereder sig tillgång till bildmaterial.	4	1	4
12	Risk att man väljer att inte använda sig av medborgarkontoret på SLC för att man filmas när m	2	2	4

Sammanställning av identifierade risker
Utifrån värdena i detta dokument fyller ni i tabellen i er konsekvensbedömning (under avsnitt 5.2).

Hantering av kvarstående åtgärder

Här kan ni ange de risker med åtgärder som kvarstår att hantera (detta är frivilligt för er att göra, men kan vara ett bra sätt att dokumentera och följa upp de åtgärder ni behöver vidta).

Risk ID	Beskrivning av kvarstående åtgärd/del av åtgärd	Ansvarig	När åtgärden senast ska vara genomförd	Uppföljning av åtgärd	Övriga kommentarer

Selma Funktionstöd

Plan 1

Jonas Adiels
2023-09-25
Version 1

Situationsplan. Selma Funktionstöd

SELMA LAGERLÖFS CENTER

AREAPLANER / 20201020



PLAN 10 Entréplan

Skala 1:200 (A3)

0 M 2 M

10 M

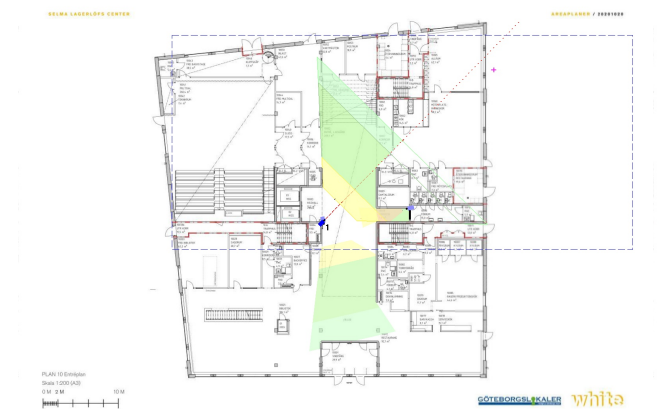
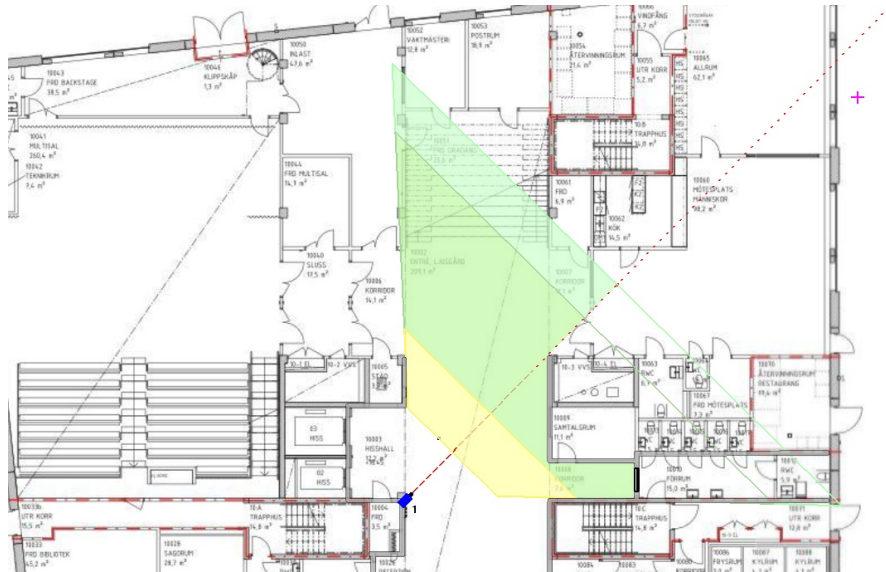


GÖTEBORGLÖKALER

white

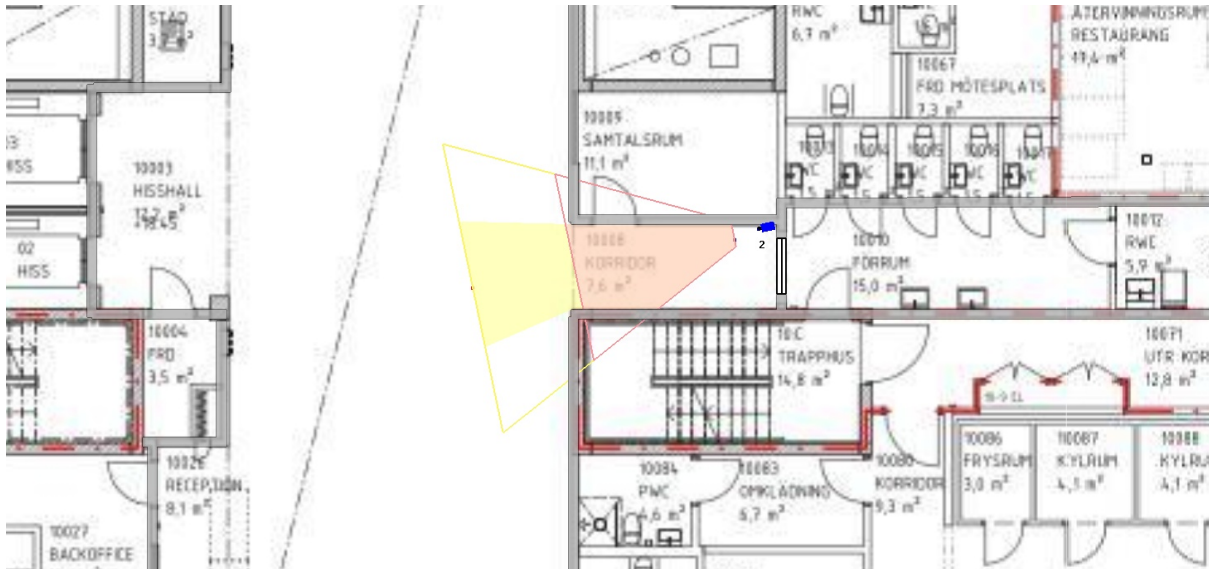
Kamera 1

Indoor 2 MP dome with IR and deep learning



Kamera ID	Modell	Kamerahöjd, m	Upplösning	Brännvidd	Bildsensor storlek	Pixlar på objekt
1	Axis P3265-LV	3	1920x1080	3,4	1/2,8 16:9	53 px/m

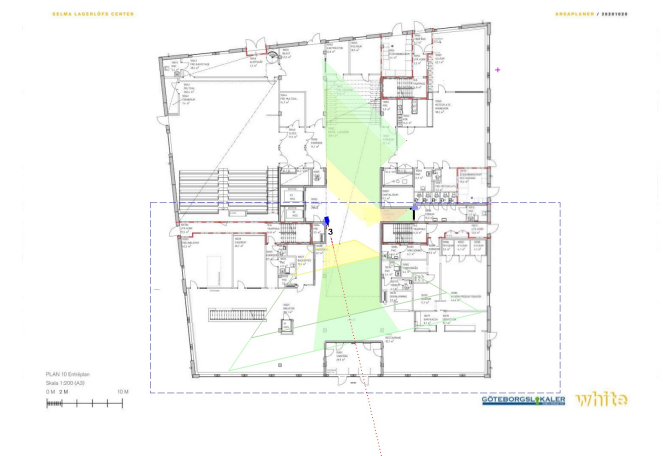
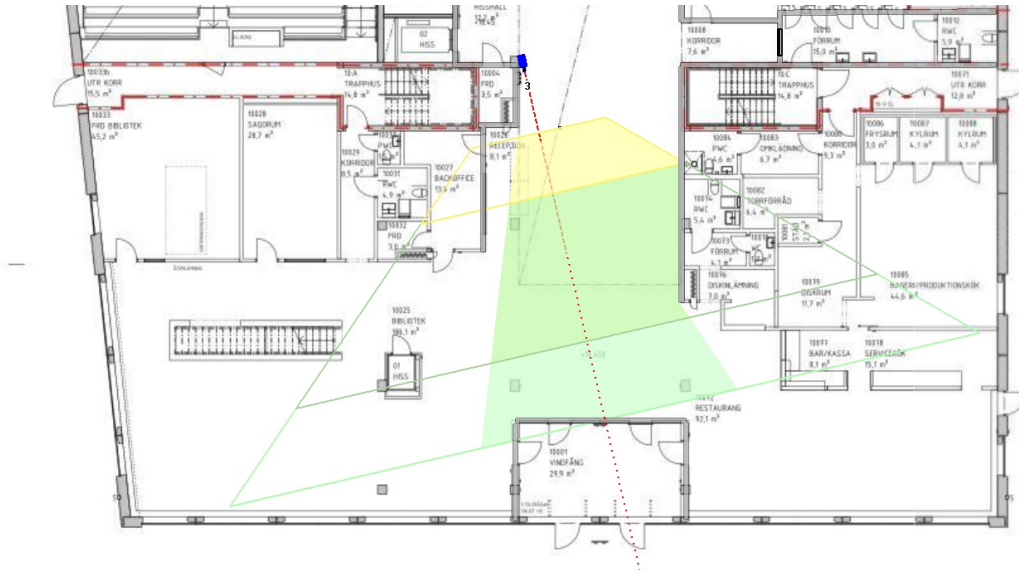
Varifocal 4 MP dome with IR and deep learning



Kamera ID	Modell	Kamerahöjd, m	Upplösning	Brännvidd	Bildsensor storlek	Pixlar på objekt
2	Axis M4216-LV	2,5	1728x2304	3	1/2,7 3:4	176 px/m

Kamera 3

Indoor 2 MP dome with IR and deep learning



Kamera ID	Modell	Kamerahöjd, m	Upplösning	Brännvidd	Bildsensor storlek	Pixlar på objekt
3	Axis P3265-LV	3	1920x1080	3,4	1/2,8 16:9	49 px/m

Selma Funktionstöd

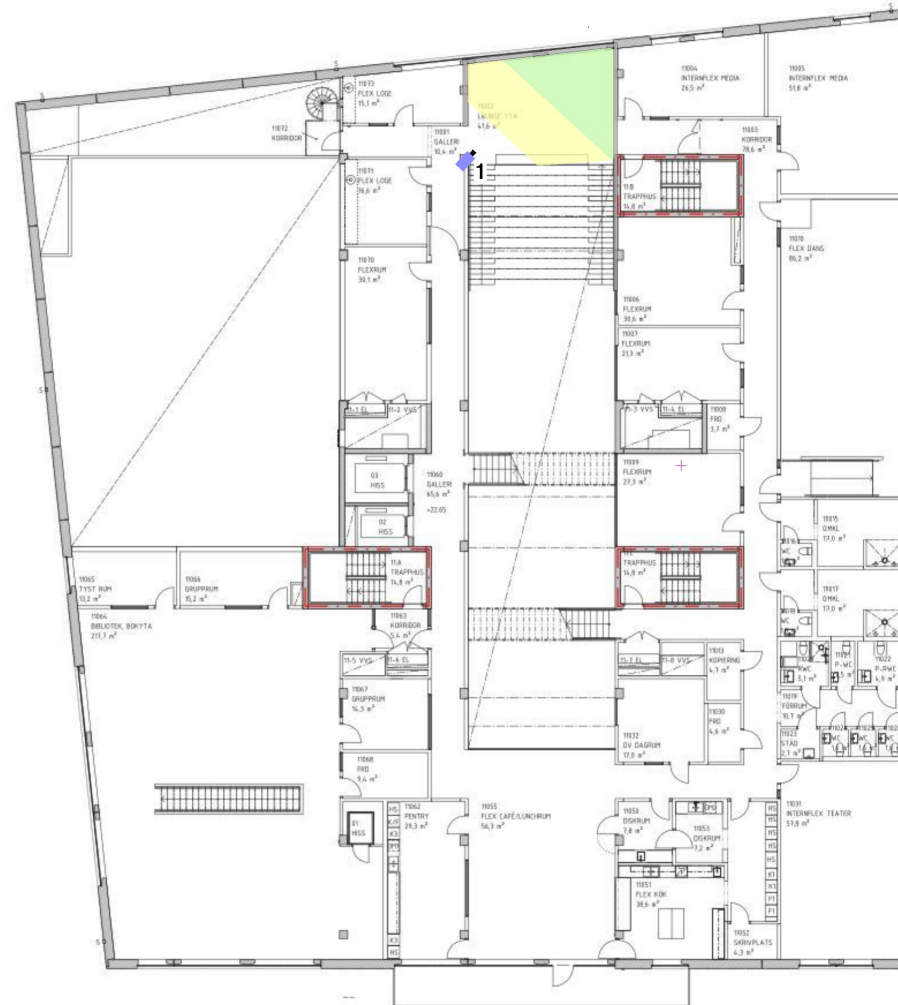
Plan 2

Jonas Adiels
2023-09-25
Version 1

Situationsplan. Selma Funktionstöd

SELMA LAGERLÖFS CENTER

AREAPLANER / 20201020



PLAN 11
Skala 1:200 (A3)
0 M 2 M 10 M

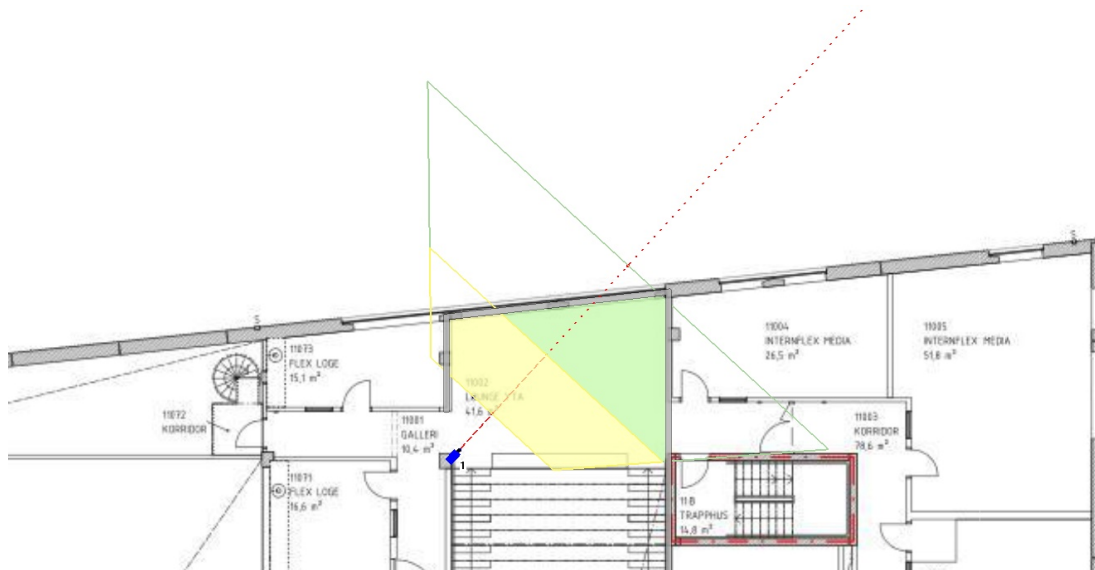
A horizontal scale bar with vertical tick marks. The first segment from the left is divided into five equal parts, representing 0 to 2 meters. The second segment represents 2 to 10 meters. The total length represents 0 to 10 meters.

GÖTEBORGLÖKALER
... följer en Göteborgs Färd

white

Kamera 1

Indoor 2 MP dome with IR and deep learning



Kamera ID	Modell	Kamerahöjd, m	Upplösning	Brännvidd	Bildsensor storlek	Pixlar på objekt
1	Axis P3265-LV	4	1920x1080	3,4	1/2,8 16:9	79 px/m

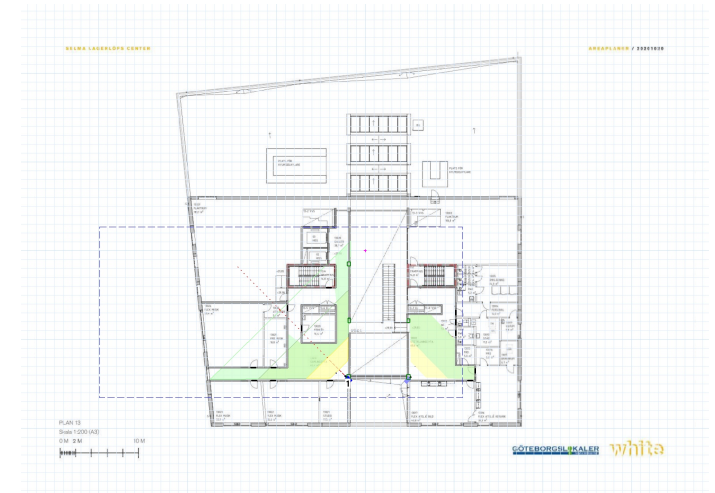
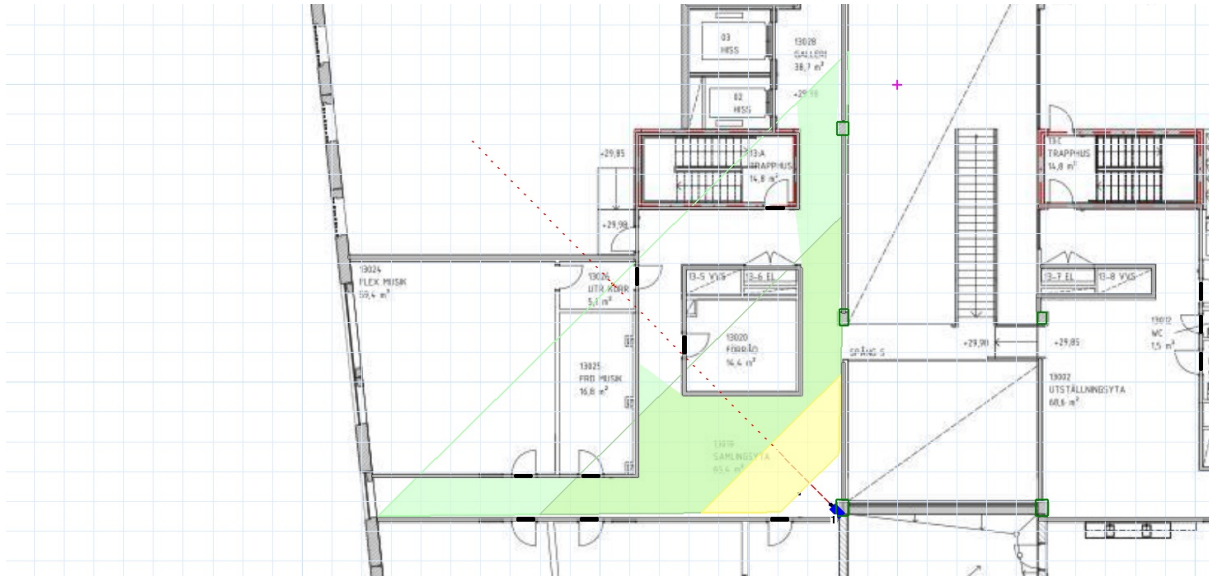
Selma Funktionsstöd GBG

Plan 3

Jonas Adiels
2023-09-18
Version

Kamera 1

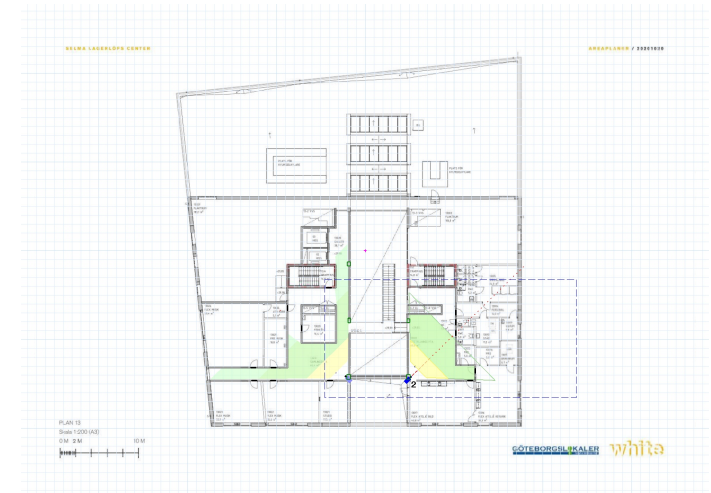
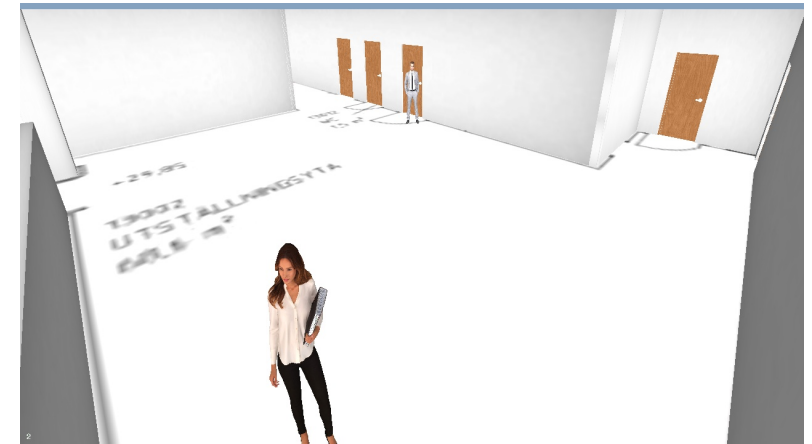
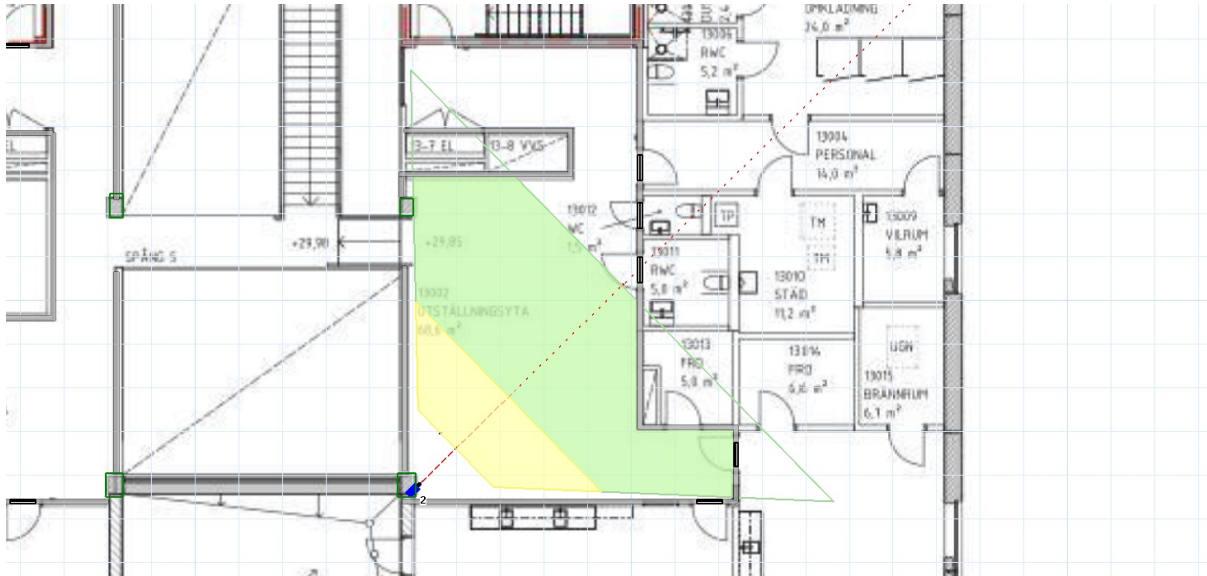
Indoor 2 MP dome with IR and deep learning



Kamera ID	Modell	Kamerahöjd, m	Upplösning	Brännvidd	Bildsensor storlek	Pixlar på objekt
1	Axis P3265-LV	3	1920x1080	3,4	1/2,8 16:9	41 px/m

Kamera 2

Indoor 2 MP dome with IR and deep learning



Kamera ID	Modell	Kamerahöjd, m	Upplösning	Brännvidd	Bildsensor storlek	Pixlar på objekt
2	Axis P3265-LV	3	1920x1080	3,4	1/2,8 16:9	62 px/m

Kamera ID	Tillverkare / Modell	Beskrivning	Kamerahöjd, m	Upplösning	Brännvidd	Bildsensor storlek	Pixlar på objekt
1	Axis P3265-LV	Indoor 2 MP dome with IR and deep learning	3	1920x1080	3,4	1/2,8 16:9	41 px/m
2	Axis P3265-LV	Indoor 2 MP dome with IR and deep learning	3	1920x1080	3,4	1/2,8 16:9	62 px/m

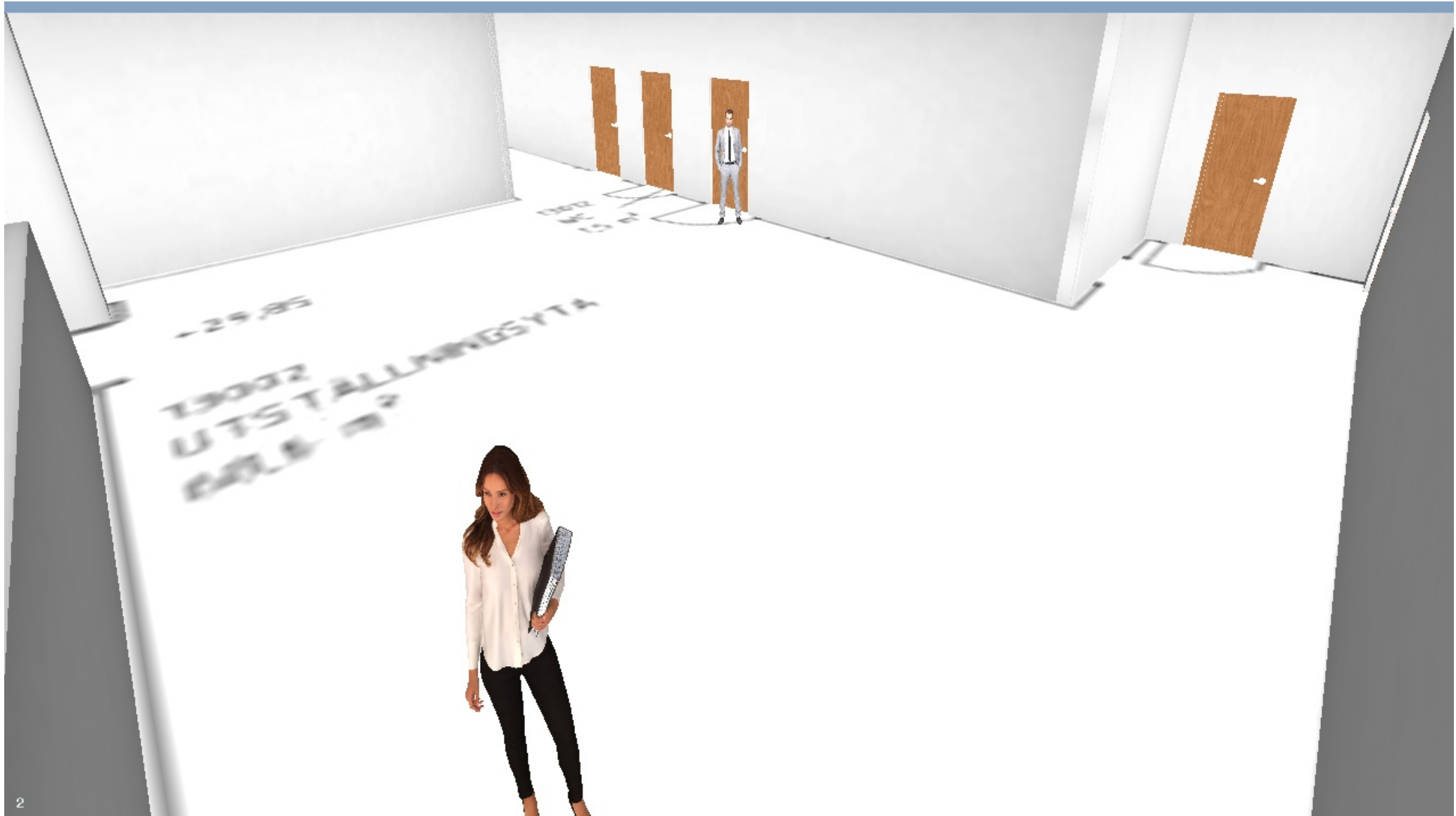
Kamera 1

Indoor 2 MP dome with IR and deep learning



Kamera 2

Indoor 2 MP dome with IR and deep learning



Brott/incident	Plats/gata/adress	Datum	Tid	Veckodag	Övriga kommentarer
Skadegörelse på toalett ljusgården.Slagit sönder toalettsits.	Selma Lagerlöfs torg 2			Tisdag	
	Selma Lagerlöfs torg 2		2021-12-06 kl. 18:00		Polisanmälts
någon har tagit sig in i vaktmästeriet på Selma Lagerlöfs Center och tagit 22 st IPAD Apple 102 inch ipad Wifi C.			2021-12-30 kl. 16:00	Fredag	Polisanmälts
Ungdomar i senare tonåren hänger på bibliotekets andra våning. Det är högljutt vilket stör övriga besökare. Som mest är de kanske 8 pers. Efter stängning återfinns skräp och nedslängda böcker. Kvittorulle från personalens disk på samma våning är urplockad och slängd på golvet. Personerna rör sig mellan biblioteket och ljusgården. Misstänkt drogförsäljning pågår.	Selma Lagerlöfs torg 2		2022-02-16 Eftermiddag	Onsdag	Tillfällig utökning av väktare.
Ungdomar frågar ut personal om personuppgifter, uppträder hotfullt. Förekommer frekvent under våren 2022.Rör sig i alla öppna allmänna ytor.	Selma Lagerlöfs torg 2		2022-02-28 Eftermiddag	Måndag	Tillfällig utökning av väktare.
Rökning inne på toaletten i ljusgården.	Selma Lagerlöfs torg 2		2022-03-29 Eftermiddag	Tisdag	Utryckning räddningstjänsten.
Stöld av meetioplatta (incheckningsplatta) plan 3.	Selma Lagerlöfs torg 2		2022-05-04 Kväll	Torsdag.	Polisanmälts
Stöld av meetioplatta (incheckningsplatta) plan 1.	Selma Lagerlöfs torg 2		2023-02-03 Kväll	Fredag	polisanmälts
Rökt inne på toalett ljusgården. Tejpat för sensorerna.	Selma Lagerlöfs torg 2		2023-03-14 Dagtid	Tisdag	Utryckning räddningstjänsten.
Rökt inne på toalett ljusgården. Tejpat för sensorerna.	Selma Lagerlöfs torg 2		2023-03-22 Dagtid	Onsdag	Utryckning räddningstjänsten.
Rökt inne på toalett ljusgården. Tejpat för sensorerna.	Selma Lagerlöfs torg 2		2023-03-31 Dagtid		Utryckning räddningstjänsten.
Använt narkotika inne på toalett ljusgården. Täckat över sensorerna.	Selma Lagerlöfs torg 2		2023-04-12 kl.16:00	Fredag Onsdag	Utryckning räddningstjänsten. Polisanmälts.
Stöld av utrustning till pingisbord plan 3.	Selma Lagerlöfs torg 2		2023-04-12 Eftermiddag	Onsdag	

Använt narkotika inne på toalett ljusgården. Täckt över sensorerna. Stulit ett toalock från allmän toalett på plan E.	Selma Lagerlöfs torg 2	2023-04-14 kl. 13:00	Fredag	Utryckning räddningstjänsten.
		2023-04-24		Polisanmäls
		kl. 10:00	Måndag	
Alkoholpåverkad peron rökte på övervåningen i biblioteket. Avvisades av vaktmästarna innan larmad väktare hann dyka upp.	Selma Lagerlöfs torg 2	2023-06-15 kl. 14:15	Torsdag	
Stöld av X2 blandare på toaletter plan E.	Selma Lagerlöfs torg 3	2023-05-22 vet ej		Polisanmäls

2024-03-01

Förvaltningen för funktionsstöd

Dataskyddsombudets rekommendationer

Dataskyddsombudet har granskat version 0.2 av konsekvensbedömningen
Kamerabevakning, Selma Lagerlöfs Center.

Artikel 35 i dataskyddsförordningen (GDPR)

Enligt artikel 35.2 i GDPR ska den personuppgiftsansvarige rådfråga dataskyddsombudet vid genomförande av en konsekvensbedömning avseende dataskydd.

Kriterier för en godtagbar konsekvensbedömning

Dataskyddsombudet utgår i bedömningen från artikel 35.7 i GDPR, vilken anger att en konsekvensbedömning som minst ska innehålla:

- a) en systematisk beskrivning av den planerade behandlingen och behandlingens syften, inbegripet, när det är lämpligt, den personuppgiftsansvariges berättigade intresse,
- b) en bedömning av behovet av och proportionaliteten hos behandlingen i förhållande till syftena,
- c) en bedömning av de risker för de registrerades rättigheter och friheter som avses i punkt 1, och
- d) de åtgärder som planeras för att hantera riskerna, inbegripet skyddsåtgärder, säkerhetsåtgärder och rutiner för att säkerställa skyddet av personuppgifterna och för att visa att denna förordning efterlevs, med hänsyn till de registrerades och andra berörda personers rättigheter och berättigade intressen.

I övrigt utgår dataskyddsombudets rekommendationer och kommentarer från artikel 29-gruppens riktlinjer om konsekvensbedömningar¹ (se bilaga 1) samt material avseende konsekvensbedömningar framtaget av Europeiska datatillsynsmannen².

Kommentarer och rekommendationer

Beskrivning av behandlingen

Förvaltningen för funktionsstöd planerar att bedriva kamerabevakning under dagtid på Selma Lagerlöfs center mot bakgrund av att det är en plats som drabbats av mycket skadegörelse och annan brottslighet. Eftersom det är en plats dit allmänheten har tillträde kommer förvaltningen att ansöka om tillstånd för kamerabevakningen hos Integritetsskyddsmyndigheten.

¹ Artikel 29-arbetsgruppen, *Riktlinjer om konsekvensbedömning avseende dataskydd och fastställande av huruvida behandlingen "sannolikt leder till hög risk" i den mening som avses i förordning 2016/676*, WP 248 rev. 01, 4 oktober 2017

² European Data Protection Supervisor, *Accountability on the ground part II: Data Protection Impact Assessment & Prior Consultation*, februari 2018

Nämnden för funktionsstöd uppges vara personuppgiftsansvarig för den aktuella behandlingen. Eftersom behandlingen avser kamerabevakning på en plats där det även bedrivs annan verksamhet, såsom restaurang och bibliotek, behöver det tydliggöras i konsekvensbedömningen omfattningen av nämndens uppdrag att ansvara för Selma Lagerlöfs center, dvs. lokalerna inklusive dess säkerhet. Beskrivningen av uppdraget och ansvaret bör även kompletteras med hänvisning till reglemente eller annat beslut i vilket detta framgår.

Förvaltningen lämnar i övrigt en systematisk och utförlig beskrivning av den planerade kamerabevakningen i konsekvensbedömningen. Bakgrunden till behovet av kamerabevakning och syftet med behandlingen beskrivs också. Det finns därutöver bilagor med ritningar och illustrerande bilder över de ytor som förvaltningen önskar kamerabevaka.

Förvaltningen anger i konsekvensbedömningen vilka personuppgifter som kommer att behandlas, hur personuppgifterna kommer att behandlas och i vilken omfattning. Dataskyddsombudet rekommenderar dock förvaltningen att förtydliga vad det är känsliga personuppgifter enligt artikel 9 i GDPR som kommer att behandlas, då det är oklart vad hänvisningen till ”uppgifter av mycket personlig karaktär” i avsnitt 2.2 och 2.4.1 i konsekvensbedömningen avser. Förvaltningen behöver även se över tillämpligt undantag för behandlingen av känsliga personuppgifter. Detta mot bakgrund av att den aktuella behandlingen inte enbart omfattar individer med koppling till förvaltningens socialtjänstverksamhet utan vissa är besökare till andra verksamheter på platsen.

En bedömning av behovet av och proportionaliteten hos behandlingen

Denna del av rekommendationen syftar till att stämma av förvaltningens planerade åtgärder för att visa att GDPR efterlevs i den planerade behandlingen. Hänsyn tas alltså till hur förvaltningen visar att de grundläggande principerna i artikel 5 i GDPR omhändertas och vilka åtgärder för att stärka de registrerades rättigheter som vidtas. Detta för att på så vis säkerställa behovet av behandlingen och dess proportionalitet.

Förvaltningen har i konsekvensbedömningen beskrivit ändamålet med behandlingen och vad som görs för att personuppgifter enbart ska behandlas i enlighet med ändamålet. Dataskyddsombudet rekommenderar förvaltningen att se över och förtydliga beskrivningen av ändamålet i avsnitt 2.3 i konsekvensbedömningen. Det framgår av andra avsnitt i konsekvensbedömningen att bildmaterial kommer att överlämnas till polisen vid utredning av brott. Beskrivningen av ändamålet bör innefatta även den hanteringen. I övrigt bedömer dataskyddsombudet att ändamålet är rimligt avgränsat.

Förvaltningen uppger att den lagliga grunden för behandlingen är att det är en uppgift av allmänt intresse och motiverat att det finns stöd i socialtjänstlagen för förvaltningen att bl.a. främja goda miljöer och säkerställa att enskilda får det stöd och den hjälp de behöver. Med tanke på att kamerabevakning är en integritetskänslig personuppgiftsbehandling, och att förvaltningen bedriver socialtjänst som också innefattar integritetskänsliga behandlingar, är det rimligt att ställa höga krav på att den rättsliga grunden är tillräckligt tydlig och precis samt att dess tillämpning är förutsebar för de registrerade (se skäl 41 till GDPR). Därutöver är den aktuella platsen inte enbart ett socialkontor vilket medför att det också måste beaktas att enskilda kommer att uppehålla sig på platsen utan avsikt att besöka förvaltningen och erhålla dess stöd och hjälp. Dataskyddsombudet rekommenderar därför förvaltningen att se över och förtydliga stödet

för att behandlingen är en uppgift av allmänt intresse som fastställts i nationell rätt eller unionsrätten.

När det kommer till hur principerna i artikel 5 i GDPR i övrigt efterlevs så framgår det av konsekvensbedömningen hur förvaltningen avser att iaktta och tillgodose principerna om uppgiftsminimering och lagringsminimering samt vilka åtgärder som vidtas för att stärka de registrerades rättigheter. Vad gäller lagringstiden så har förvaltningen motiverat varför de bedömer det nödvändigt att lagra bildmaterialet i fem dagar. De uppger även att de kommer att invänta besked från Integritetsskyddsmyndigheten (IMY) om lagringstiden i samband med tillståndsansökan.

Förvaltningen kommer att anlita en extern leverantör för att utföra kamerabevakningen. Dataskyddsombudet har inte granskat personuppgiftsbiträdesavtal eller instruktioner då dessa enligt uppgift kommer att upprättas i samband med beställning av tjänst från leverantör.

Avseende relationen med leverantören/personuppgiftsbiträdet så krävs det att det finns en sekretessbrytande bestämmelse för att biträdet ska få behandla bildmaterialet/personuppgifterna för förvaltningens räkning på ett lagenligt sätt. Förvaltningen har i konsekvensbedömningen redogjort för tillämplig sekretessbrytande bestämmelse men behöver förtydliga i avsnitt 2.1 att det gäller förvaltningens uppgifter som lämnas till leverantören och inte tvärt om. Leverantören får enbart behandla uppgifterna för teknisk bearbetning och lagring enligt den tillämpliga sekretessbrytande bestämmelsen i 10 kap. 2 a § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400). Därför rekommenderar dataskyddsombudet att när sekvensering av bildmaterialet behöver ske så får förvaltningen inhämta allt vid tidpunkten sparad bildmaterial och utföra sekvenseringen på egen hand. Detta för att säkerställa en hantering av personuppgifterna i enlighet med bestämmelsen i offentlighets- och sekretesslagen.

För den sammanvägda bedömningen om behandlingen är nödvändig och proportionerlig i förhållande till syftet måste det här beaktas hur väl förvaltningen har visat på behovet av kamerabevakningen utifrån att det är en brottutsatt plats. I avsnitt 1.1 i konsekvensbedömningen har förvaltningen översiktligt redogjort för inträffade brott och incidenter på platsen som föranlett behovet av kamerabevakning. Dataskyddsombudet anser dock att konsekvensbedömningen behöver kompletteras med mer utförliga uppgifter om de händelser som inträffat för att förvaltningen ska kunna påvisa att det är en nödvändig och proportionerlig behandling. I sammanhanget kan det också nämnas att vid ansökan om tillstånd för kamerabevakningen ska en redogörelse om vilka brott och incidenter som inträffat lämnas till IMY.

Hantering av risker för de registrerades rättigheter och friheter

Syftet med att identifiera risker för de registrerade, inom ramen för en konsekvensbedömning, är att också kunna vidta lämpliga åtgärder för att förhindra obehörig åtkomst till personuppgifter, oönskad ändring av personuppgifter och att personuppgifter försvinner.

Förvaltningen har genomfört en riskanalys och identifierat ett flertal risker med den planerade behandlingen. De identifierade riskerna bedöms av dataskyddsombudet vara både rimliga och väl avvägda med hänsyn till ändamålet. Förvaltningen har även beskrivit de åtgärder som de planerar att vidta för att hantera riskerna. Ingen av riskerna bedöms som hög efter att åtgärder genomförs.

Mot denna bakgrund bedömer dataskyddsombudet sammantaget att konsekvensbedömningen innehåller en bedömning av riskerna för de registrerades rättigheter och friheter samt tillräckliga åtgärder för att hantera dessa risker.

Medverkan från berörda parter

I de fall det är lämpligt ska synpunkter inhämtas från de registrerade eller deras företrädare (artikel 35.9 i GDPR). Förvaltningen har inte särskilt inhämtat de registrerades synpunkter i konsekvensbedömningen, men samtliga verksamheter i Selma Lagerlöfs center har varit delaktiga i riskanalysen.

Sammanfattande rekommendationer

- Förvaltningen rekommenderas tydliggöra i konsekvensbedömningen omfattningen av nämndens uppdrag att ansvara för Selma Lagerlöfs center, inklusive dess säkerhet.
- Förvaltningen rekommenderas förtydliga vad det är för känsliga personuppgifter enligt artikel 9 i GDPR som kommer att behandlas. Förvaltningen behöver även se över tillämpligt undantag för behandlingen av känsliga personuppgifter.
- Förvaltningen rekommenderas förtydliga ändamålet med behandlingen.
- Förvaltningen rekommenderas se över och förtydliga den lagliga grunden för behandlingen.
- Förvaltningen rekommenderas utföra sekvenseringen av bildmaterialet på egen hand.
- Förvaltningen rekommenderas komplettera konsekvensbedömningen med mer utförliga uppgifter om inträffade brott och incidenter på platsen.

Rekommendationer lämnade av:

Anna Bond-Taylor Boman
Dataskyddsombud

Bilaga 1 – utdrag ur artikel 29-gruppens riktlinje om konsekvensbedömningar

Bilaga 2 – Kriterier för en godtagbar konsekvensbedömning

Arbetsgruppen föreslår följande kriterier som kan användas av personuppgiftsansvariga för att bedöma huruvida en konsekvensbedömning, eller en metod för att utföra en konsekvensbedömning, är tillräckligt omfattande för att iakttä förordningen:

- ☐ En systematisk beskrivning av behandlingen tillhandahålls (artikel 35.7 a):
 - ☐ Behandlingens art, omfattning, sammanhang och ändamål beaktas (skäl 90).
 - ☐ Registrering av personuppgifter, mottagare och den period under vilken personuppgifterna kommer att lagras.
 - ☐ En funktionell beskrivning av behandlingen tillhandahålls.
 - ☐ De tillgångar som är nödvändiga för personuppgifterna (maskinvara, programvara, nätverk, personer, papper eller spridningskanaler för papper) är identifierade.
 - ☐ Efterlevnad av godkända uppförandekoder beaktas (artikel 35.8).
- ☐ En bedömning av behovet av och proportionaliteten hos behandlingen (artikel 35.7 b):
 - ☐ De planerade åtgärderna för att visa att förordningen efterlevs har fastställts (artikel 35.7 d och skäl 90), med beaktande av följande:
 - ☐ Åtgärder som bidrar till att behandlingen är proportionell och nödvändig på grundval av
 - ☐ särskilda, uttryckligt angivna och berättigade ändamål (artikel 5.1 b),
 - ☐ laglig behandling (artikel 6),
 - ☐ adekvata, relevanta och inte för omfattande uppgifter (artikel 5.1 c),
 - ☐ begränsad lagringstid (artikel 5.1 e).
 - ☐ Åtgärder som stärker de registrerades rättigheter:
 - ☐ Information till den registrerade (artiklarna 12, 13 och 14).
 - ☐ Rätt till tillgång och till dataportabilitet (artiklarna 15 och 20).
 - ☐ Rätt till rättelse och radering (artiklarna 16, 17 och 19).
 - ☐ Rätt att göra invändningar och till begränsning av behandling (artiklarna 18, 19 och 21).
 - ☐ Förhållandet till personuppgiftsbiträden (artikel 28).
 - ☐ Skyddsåtgärder för internationella överföringar (kapitel V).
 - ☐ Förhandssamråd (artikel 36).
- ☐ Hantering av risker för de registrerades rättigheter och friheter (artikel 35.7 c):
 - ☐ Uppskattning av riskens ursprung, art, särdrag och allvar (se skäl 84) eller, mer specifikt, för varje risk (obehörig åtkomst, oönskad ändring och att uppgifter försvinner) ur de registrerades perspektiv:
 - ☐ Beaktande av riskens ursprung (skäl 90).
 - ☐ Identifiering av möjliga konsekvenser för de registrerades rättigheter och friheter vid händelser, däribland obehörig åtkomst, oönskad ändring och förlust av uppgifter.
 - ☐ Identifiering av hot som kan leda till obehörig åtkomst, oönskad ändring och förlust av uppgifter.
 - ☐ Uppskattning av sannolikhetsgrad och allvar (skäl 90).
 - ☐ Fastställande av planerade åtgärder för att hantera dessa risker (artikel 35.7 d och skäl 90).
- ☐ Medverkan från berörda parter:
 - ☐ Rådfrågan av dataskyddsombudet (artikel 35.2).
 - ☐ När så är lämpligt, inhämtning av synpunkter från de registrerade eller deras företrädare (artikel 35.9).

³⁴ ISO/IEC 29134 (projekt), *Information technology – Security techniques – Privacy impact assessment – Guidelines*, Internationella standardiseringsorganisationen (ISO).