



Göteborgs Stad

Kretslopp och vatten

Tjänsteutlåtande

Utfärdat 2016-02-03

Diarienummer 0659/15

Strategiska samordningsstaben

Ann-Louise Eliasson

Telefon 031-368 27 75

E-post:

ann-louise.eliasson@kretsloppochvatten.goteborg.se

Yttrande avseende Miljö- och energidepartementets remiss avseende EU-kommissionens förslag om cirkulär ekonomi

Förslag till beslut

Kretslopp och vattennämnden beslutar:

1. Godkänna förvaltningens förslag till yttrande avseende meddelande om cirkulär ekonomi och förslaget till förändrad avfallslagstiftning i EU enligt Bilaga 1.
2. Yttrandet översänds till Miljö- och energidepartementet.
3. Paragrafen förklaras omedelbart justerad.

Sammanfattning

Europeiska kommissionen har tagit fram en handlingsplan för cirkulär ekonomi och även föreslagit förändringar i flera direktiv som berör avfallshanteringen. Syftet är att öka resurseffektiviteten och att nå slutna kretslopp. Förvaltningen är positiv till de föreslagna förändringarna, men är kritisk till att verksamhetsavfall inte inkluderas i målen samt att målet om deponering är så lågt satt. Att handlingsplanen adresserar produktions- och konsumtionsleden och inte enbart avfallsfrågorna innebär en bättre riktning ur ett kretsloppsperspektiv. Förslagen till nya målnivåer för ökad återvinning och minskad deponering är en välkommen ambitionshöjning jämfört med dagens EU-mål. Långsiktiga mål ger möjlighet till en långsiktig planering på avfallsmyndigheter, hos producenter och producentansvarsorganisationer. Förvaltningen anser att de föreslagna förändringarna underlättar nämndens syfte om att bidra till ett kretsloppssamhälle och till måluppfyllelsen lokalt.

Kretslopp och vatten

Henrik Kant

Förvaltningschef

Bilagor

Bilaga 1. Yttrande avseende meddelande om cirkulär ekonomi och förslaget till förändrad avfallslagstiftning i EU

Bilaga 2. Underlag från Miljö- och energidepartementet

Ärendet

Kretslopp och vattennämnden har att lämna ett remissvar till Miljö- och energidepartementet avseende europeiska kommissionens förslag till meddelande om cirkulär ekonomi och ändringar i flera avfallsdirektiv. Göteborgs Stad har sänt remissen till nämnden för eget besvarande.

Bakgrund

EU-kommissionen har tagit fram en handlingsplan för cirkulär ekonomi och föreslår samtidigt förändringar inom ett flertal direktiv som berör avfallshanteringen tillsammans kallat paketet för cirkulär ekonomi. Syftet med paketet är att öka resurseffektiviteten, skapa arbetstillfällen inom EU och minska förluster av potentiella returråvaror. Med cirkulär ekonomi avses en ekonomi som bygger på kretslopp, att produkters mervärde hålls uppe och energiförbrukning samt avfall minimeras. Förslagen avseende avfallshanteringen innehåller nya återvinningsmål, mål om begränsning av deponering av hushållsavfall samt förslag på metoder för uppföljning.

Förslagen i sin helhet finns i bilaga 2.

Förvaltningens överväganden

Avseende meddelandet om cirkulär ekonomi

Det lämnade meddelandet utgör ett brett anslag för ett mer resurseffektivt Europa inom den så kallade cirkulära ekonomin. Förvaltningen har inget att invända mot de förslag som framförs i meddelandet. Det är dock ett mycket stort antal åtgärder, fler än 50 stycken, och framställningen hade vunnit på en tydligare prioritering och en tidplan för åtgärderna. Förvaltningen önskar särskilt att åtgärder för mer giftfria kretslopp lyfts fram.

I meddelandet om cirkulär ekonomi säger kommissionen att de ska undersöka alternativ och åtgärder för en politisk ram för produktpolicies. De vill också ta fram vägledning för gruvavfall. Inom konsumtionsområdet vill de utreda krav på hållbarhet och tillgång till information om reparation och reservdelar inom ekodesign samt information om hållbarhet i energimärkningar. Dessutom vill de arbeta för bättre genomförande av garantier på produkter samt hantera falska ”green claims” och arbeta för bättre märkning samt förbereda ett oberoende testprogram för att underlätta identifiering av problem med planerat åldrande. Inom offentlig upphandling vill de understryka cirkulär ekonomi-aspekter i nya eller ändrade kriterier, stödja grön offentlig upphandling och utgöra ett föredöma i egna upphandlingar.

Gemensamma kommentarer avseende förslaget till revidering av sex avfallsdirektiv

Förvaltningen välkomnar de förslag som lämnats av kommissionen.

Revideringarna är ett viktigt led i att uppnå målet om ett resurseffektivt EU. De innebär också en möjlighet att säkerställa att definitioner och andra parametrar blir desamma i alla avfallsdirektiv vilket möjliggör bättre implementering.

Det är viktigt med ökat fokus på i första hand förebyggande av avfall och därefter återvinning i olika former. De föreslagna förändringarna bör åtföljas av reviderad produktlagstiftning, såsom direktiv om eko-design och miljömärkning inklusive mål för återvinningsbara produkter liksom andelen återvunnet material i nya produkter. Detta möjliggör att tydligare krav kan ställas på producenterna för deras produkter när de en dag

blir avfall. Vi saknar särskilt mål om att förebygga matavfall i alla led som fanns i det tidigare förslaget.

För att nå ökad resurseffektivitet är kommunernas roll i avfallshanteringen mycket central när det gäller att bidra till återvinning. När det handlar om utmaningen att samla in mer avfall för återvinning är källsortering en central aspekt. För att säkerställa att alla medborgare har tillgång till avfallshantering för allt sitt hushållsavfall bör kommunerna vara den aktör som ansvarar för att samla in allt hushållsavfall från hushållen. Detta innebär inte att kommunen alltid själv utför insamlingen utan i många fall handlas insamling upp hos privata entreprenörer. När avfallet väl har samlats in ska det överlämnas till producenterna för återvinning. Kommunerna är en viktig länk mellan medborgarna och återvinningen.

De lagändringar som föreslås i avfallsdirektiven är: tydligare definitioner, ändrade målnivåer för återvinning och återanvändning av hushållsavfall till 65 procent år 2030, höjda mål för återanvändning och återvinning av förpackningar, begränsning av deponering till 10 procent av hushållsavfallet 2030, förtydliganden av när avfall upphör vara avfall och hur biprodukter definieras, nya åtgärder för att gynna förebyggande, minimikrav för producentansvar, system för rapportering av avfallsmängder och måluppfyllnad och system med förvarning för medlemsstaterna när de riskerar att inte nå upp till målen.

Ramdirektivet 2008/98/EG om avfall – KOM(2015)595 slutlig

Förvaltningen önskar en särskild definition av ”municipal waste” inte minst eftersom olika mål knyts till detta begrepp. Vi tillstyrker därför den ändring av definitionen i artikel 3 som föreslås (tillägg (2), 1a), men med den ändring att ”quantity” stryks i artikel 3 1a (b) och 3 (4). Definitionen måste 3 (5) utgå från avfallets uppkomst och sammansättning. Skulle begreppet ”quantity” införas kommer all form av uppföljning att undermineras eftersom det inte går att från fall till fall fastställa vad som är en jämförbar mängd. Det är även oklart om flytande avfall som inte lämnas via ett rörsystem räknas som hushållsavfall, som slam från enskilda avloppsanläggningar, detta bör framgå av definitionen.

Den föreslagna artikeln 3.16 behöver klargöras. Det saknas nämligen en definition av vad som är en ”recognized preparation for re-use operator or a deposit refund scheme”.

Förvaltningen föreslår att i förslaget till revidering av artikel 8.5 görs en komplettering med ”the role of local authorities and municipalities responsibility for waste”. Det är just denna oklarhet om hur ett producentansvarssystem ska samverka med och integreras i det existerande kommunala ansvaret som ofta leder till otydliga lösningar och dåliga insamlingsresultat.

Förslaget innehåller krav på medlemsstaternas lagstiftning avseende producentansvar när detta utvecklas och tillämpas. Bland annat anges det att producenterna ska täcka alla kostnader för avfallshanteringen, information till avfallslämnare, kostnader för datainsamling och rapportering. Förvaltningen välkomnar de förslag som nu läggs avseende allmänna krav för producentansvarssystem (föreslagen artikel 8a). Erfarenheten visar att producentansvarssystem, som avser avfall från hushåll och liknande, bör organiseras i nära samverkan med kommunernas ansvar för kommunalt avfall i allmänhet. Slutsatsen av detta blir att åtminstone insamlingen (”collection”) borde integreras så långt som möjligt med kommunernas insamling för annat hushållsavfall. Dessutom ska medlemsstaterna tillse att det finns mätbara mål, tydlig definition av ansvarsområden och roller. Om alla svenska producentansvarssystem förändras så att de når upp till de föreslagna

minimikraven innebär det en stor förbättring. Samtidigt regleras inte nivån på tillgänglighet till systemen av de föreslagna minimikraven vilket vi tycker borde ingå.

Förvaltningen anser att det är viktigt att principen om förorenarens betalningsansvar fullföljs. Därför behöver föreslagen artikel 8a.4 kompletteras så att ansvaret avser kostnader för alla produkter som sätts på marknaden samt även omhändertagande av avfall från denna produkt som inte blivit föremål för insamling ("separate collection"), men vars existens ändå leder till fortsatta kostnader vanligtvis inom kommunernas avfallshantering för hushållsavfall.

Förvaltningen välkomnar förslaget avseende artikel 9 att kommissionen ges mandat att etablera indikatorer för att utvärdera utvecklingen när det gäller åtgärder för avfallsförebyggande och att medlemsstaterna ska vidta åtgärder för att förebygga avfall.

Målen för materialåtervinning och förberedelse för återanvändning av hushållsavfall höjs till 65 viktprocent år 2030 och 60 viktprocent till 2025. I det svenska förslaget om nya etappmål ligger nivån på 60 procent till år 2020. Förvaltningen ställer sig tveksam till hur de nya målen i föreslagen artikel 11, stycke 2 formuleras. Målsättningen inkluderar såväl "preparation for re-use" som "recycling". Det kommer att bli mycket svårt att identifiera omfattningen av "preparation for re-use". Enligt vår mening vore det bättre att ha två separata mål. Med det nya sättet att mäta "recycling" skapas förutsättningar för en fungerande uppföljning inom hela EU. Det riskerar att raseras genom att föra in mätning av "preparation for re-use", eftersom det saknas avgränsning av vad som ska ingå i detta. Denna bör därför mätas separat, få ett eget mål och det bör då även förtydligas hur det ska följas upp. Dagens insamling för materialåtervinning i Göteborg ligger på ca 35 procent, vilket innebär att det krävs stora insatser för att nå målet lokalt. Förvaltningen ser att nivån är i linje med stadens beslutade mål avseende att minska soppåsens innehåll av matavfall och producentansvarsmaterial till 2020. I soppåsen återfinns idag återvinningsbart material till närmare två tredjedelar enligt plockanalyser. För Göteborg innebär det troligen att de uppsatta målen i A2020 behöver höjas i nästa avfallsplan, mängden rejekt från matavfallsbehandlingen till förbränning behöver minska och många mindre åtgärder genomförs av flera olika aktörer för att nå de nya målen. Sannolikt krävs det även nationella styrmedel.

Förvaltningen saknar ett tydligt mål för "recycling av non hazardous waste other than municipal waste". Det är häpnadsväckande att Kommissionens förslag helt tycks negligera denna stora avfallskategori. Av samma skäl behöver föreslagen artikel 11a.4 kompletteras med motsvarande regler om kontroll och uppföljning också för "non hazardous waste other than municipal waste". Att införa avfallshantering som krav vid nationell reglering utifrån EUs bästa tillgängliga teknik (BREF-dokument) bedömer vi inte räcker för att generellt hålla en god fart uppåt i avfallstrappan.

I föreslagen utformning av artikel 22 behöver "compost" bytas ut till "compost or digestate" eftersom slutprodukten för många processer för biologisk återvinning kan vara både kompost och rötrest.

Förvaltningen ser det som negativt att kommissionen inte föreslår någon EU-gemensam definition av matavfall, vilket fanns med i förslaget från juli 2014 och saknar dessutom specifika mål för minskning av matavfallet.

I det nuvarande ramdirektivet för avfall står att EU senast 2014 ska fastställa mål för 2020 om att förebygga avfall och bryta sambandet mellan ekonomisk tillväxt och nega-

tiv miljöpåverkan. I det nya förslaget finns inga separata mål om att förebygga avfall. Det krävs både mål och åtgärder om avfallsförebyggande för att uppfylla det nuvarande direktivets föresats, exempelvis mål och åtgärder om att förebygga verksamhetsavfall, förpackningsavfall, elavfall, hushållens grovavfall, textilavfall och bygg- och rivningsavfall. Eftersom alla medlemsländer senast 12 december 2013 skulle ha tagit fram nationella program med mål och åtgärder för förebyggande avfall borde det vid revideringen av ramdirektivet om avfall funnits underlag för mål om avfallsförebyggande.

Förpackningsdirektivet 94/62/EG – KOM(2015)596 slutlig

Förvaltningen har inget att erinra mot de lämnade förslagen. Vi vill ändå uppmärksamma att som en konsekvens av förslagen kommer i genomsnitt en fjärdedel av mängden förpackningsavfall att bli en börda för kommunernas avfallshantering eftersom den inte förväntas bli utsorterad. Särskilt när det gäller plast kommer nästan hälften att fortsatt förväntas hamna i kommunernas avfall. Därför bör Kommissionens förslag om förpackningar tydligare bör beskriva hur det avfall som inte ryms i återvinningsmålen bör omhändertas.

Förpackningsavfall föreslås materialåtervinnas eller förberedas för återanvändning till 75 procent till år 2030. För mål avseende respektive förpackningsmaterial se tabell 1 nedan. Tabellen visar även de nya svenska målen, svensk måluppfyllnad och nu gällande EU-mål.

Utifrån svensk synpunkt ter sig målnivåerna för metall- och glasförpackningar låga. I realiteten är dock ökningen större än vad en direkt jämförelse av siffrorna visar eftersom viktprocenten föreslås gälla viktandel till slutlig återvinningsprocess och inte insamlade mängder.

Målen utökas att gälla även förberedelse för återanvändning. Förvaltningen är positiv till att förberedelse för återanvändning tas med i målsystemet. Risken är dock fortfarande att det läggs mest fokus på materialåtervinning eftersom det där redan finns etablerade system för insamling och behandling. Andelen som idag går till förberedelse för återanvändning är liten. För att öka mängden avfall som förbereds för återanvändning kan separata målnivåer för detta sättas istället för att slås samman med materialåtervinningen i gemensamma mål. Gemensamma mål är dessutom svårare att mäta.

Förvaltningen ser fram emot förslagen till nya målnivåer och utformningen i flera steg. Generellt är förslagen till nya målnivåer en välkommen ambitionshöjning jämfört med dagens EU-mål. Långsiktiga mål ger möjlighet till en långsiktig planering på avfallsmyndigheter, hos producenter och producentansvarsorganisationer. Dock kan målen behöva revideras innan år 2030.

Tabell 1:

Mål för återvinning i procent samt resultat i Sverige 2012, de föreslagna målen avser även förberedelse för återanvändning och avser andel till slutlig återvinningsprocess.

Förpackningslag	Materialåtervinning			Materialåtervinning och förberedelse för återanvändning	
	Svenskt resultat 2012	Nya svenska mål ¹ 2020	Nuvarande EU-mål	Förslag EU-mål 2025	Förslag EU-mål 2030
Totalt	57	65	Min 25 max 45	65	75
Metall (järn & aluminium)	67	85	15	75/75 ²	85/85 ²
Papper, papp, well	77	85	15	75	85
Plast	29	50	15	55	55
Glas	88	90	15	75	85
Trä	17	15	15	60	75

¹ Beslutat 28 augusti 2014 ² Förslaget innebär separata mål för järn och aluminium

Vidare bör förpackningsdirektivets krav även gälla för transportförpackningar och alla primär- och sekundärförpackningar.

Deponeringsdirektivet 1999/31/EG – KOM(2015)594 slutlig

Förvaltningen anser att Kommissionens förslag om minskad deponering är otillräckligt både mot bakgrund av den resurspotential som inte tas tillvara och mot bakgrund av den påverkan på växthusgaser som deponering utgör.

Förvaltningen anser därför att målsättningen om minskad deponering i föreslagen artikel 2.5 bör ändras så att till år 2025 såväl ”municipal waste” som ”non hazardous waste other than municipal waste is reduced to 5 % of the total amount of waste generated”. Detta med undantag för schaktmassor, gruvavfall och liknande mineraliskt avfall som uppstår vid arbeten under markytan.

Kommissionens förslag om 10 procent till år 2030 endast för kommunalt avfall är helt oacceptabelt med tanke på den miljöförbättring som minskad deponering utgör och att det inte saknas kunskap om hur en låg andel deponering kan uppnås. Än mer obegripligt och närmast oansvarigt är kommissionens ”vänta och se”-strategi för att bedöma om det ska införas regler för minskad deponering av avfall annat än hushållsavfall. Det finns inga som helst skäl med ett sådant avvaktande i all synnerhet som att mängden annat avfall än hushållsavfall som idag deponeras runt om i Europa är avsevärt större än mängden ”municipal waste”. Den föreslagna nivån nås troligen för göteborgarnas avfall redan idag (andelen avfall från återvinning av förpackningar och tidningar till deponering är inte känd, men bedöms som låg).

Direktivet om uttjänta bilar (ELV-direktivet) 2000/53/EG, batteridirektivet 2006/66/EG, WEEE-direktivet 2012/19/EU – KOM(2015)593 slutlig

Förvaltningen välkomnar de förslag som nu lämnas avseende förtydliganden i de rubricerade direktiven. Förändringarna avser hur medlemsstaterna ska rapportera till kommissionen och hur kommissionen ska hantera informationen.

Ekonomiska perspektivet

EU-kommissionen skriver att man kan åstadkomma stora ekonomiska vinster med en mer cirkulär ekonomi. Genom att undanta verksamhetsavfallet från återvinnings- och deponeringsmålen riskerar man förlora den ekonomiska vinsten med cirkularitet för en stor del av de restprodukter och avfall som uppstår inom unionen.

Kostnaderna för att åstadkomma ökad materialåtervinning av hushållsavfall faller till viss del på förvaltningen och därmed på avfallstaxekollektivet. Samtidigt innebär detta minskade mängder till avfallsförbränning. Totalt borde därför förslaget ge en förskjutning av kostnader från behandlingsledet till insamlingsledet. Exakta konsekvenser beror på vilka åtgärder och styrmedel Sverige väljer. Hög tillgänglighet till insamlingsystem har tidigare visat sig vara en framgångsfaktor för ökad källsortering och återvinning.

Kostnaderna för att höja återvinningsnivåerna för förpackningsavfallet faller med producentansvaret på producenterna. Förslaget framhåller att producenterna ska ta hela kostnaden för avfallshanteringen och informationen inom sina ansvarsområden.

Barnperspektivet (FN:s barnkonvention)

En framtida ökad resurshushållning bedöms vara positivt för kommande generationer, men förslaget bedöms inte ha några konsekvenser utifrån barnkonventionens perspektiv.

Jämställdhetsperspektivet

Förslaget bedöms inte ha några effekter ur ett jämställdhetsperspektiv.

Mångfaldsperspektivet

Förslaget bedöms inte ha några effekter ur ett mångfaldsperspektiv.

Miljöperspektivet

Förslaget bedöms ge minskade utsläpp av växthusgaser, genom ökad återvinning och minskad deponering.

Omvärldsperspektivet

Det finns stora skillnader i hur olika medlemsstater idag hanterar sitt avfall. För länder där deponeringen av kommunalt avfall utgör 90 procent av behandlingen innebär förslaget en mycket större omställning för avfallshanteringen än vad det gör för svenska kommuner.

Expedieringskrets

Miljö- och energidepartementet

Stadsledningskontoret

Bilaga 1. Yttrande avseende meddelande om cirkulär ekonomi och förslaget till förändrad avfallslagstiftning i EU

Beslut

Kretslopp och vattennämnden, Göteborgs Stad tillstyrker kommissionens förslag.

Sammanfattning

Kretslopp och vattennämnden, Göteborgs Stad tillstyrker de förslag som framförs.

Meddelandet om cirkulär ekonomi hade vunnit på en *tydligare prioritering och en tidplan* för åtgärderna. Vi önskar särskilt att åtgärder för mer *giftfria kretslopp* lyfts fram.

Förslagen till nya målnivåer en välkommen ambitionshöjning. Revideringen innebär att definitioner och andra parametrar blir desamma i alla avfallsdirektiv vilket möjliggör bättre uppföljning och implementering.

Kretslopp och vatten, Göteborgs Stad *saknar ett tydligt mål för ”recycling av non hazardous waste other than municipal waste”*. Det saknas även regler för *minskad deponering av detta avfall*. Det är häpnadsväckande att förslagen helt tycks negligera denna stora avfallskategori.

Ramdirektivet om avfall *bör åtföljas av reviderad produktlagstiftning*, såsom direktiv om eko-design och miljömärkning inklusive mål för återvinningsbara produkter liksom andelen återvunnet material i nya produkter. *Vi saknar separata mål om att förebygga avfall*.

För att säkerställa att alla medborgare har tillgång till avfallshantering för allt sitt hushållsavfall *bör kommunerna vara den aktör som ansvarar för att samla in allt hushållsavfall* från hushållen. Kommunerna är en viktig länk mellan medborgarna och återvinningen.

Kommentarer

Avseende meddelandet om cirkulär ekonomi

Kretslopp och vatten, Göteborgs Stad tillstyrker de förslag som framförs i meddelandet. Framställningen hade vunnit på en *tydligare prioritering och en tidplan* för åtgärderna. Vi önskar särskilt att åtgärder för mer *giftfria kretslopp* lyfts fram.

Avseende förslaget till revidering av sex avfallsdirektiv

Revideringen innebär en möjlighet att säkerställa att definitioner och andra parametrar blir desamma i alla avfallsdirektiv vilket möjliggör bättre implementering. Ramdirektivet om avfall *bör åtföljas av reviderad produktlagstiftning*, såsom direktiv om eko-design och miljömärkning inklusive mål för återvinningsbara produkter liksom andelen återvunnet material i nya produkter. *Vi saknar separata mål om att förebygga avfall*.

För att säkerställa att alla medborgare har tillgång till avfallshantering för allt deras hushållsavfall *bör kommunerna vara den aktör som ansvarar för att samla in allt hushållsavfall* från hushållen. Detta innebär inte att kommunen alltid själv utför insamlingen. När avfallet väl har samlats in ska det överlämnas till producenterna för återvinning. Kommunerna är en viktig länk mellan medborgarna och återvinningen.

Ramdirektivet 2008/98/EG om avfall – KOM(2015)595 slutlig

Kretslopp och vatten, Göteborgs Stad tillstyrker förslaget.

Kretslopp och vatten, Göteborgs Stad önskar en särskild definition av ”municipal waste” inte minst eftersom olika mål knyts till detta begrepp. Vi tillstyrker därför den ändring av definitionen i **artikel 3** som föreslås (tillägg (2), 1a), men med den ändring att ”quantity” stryks i artikel 3 1a (b) och 3 (4). Definitionen måste 3 (5) utgå från avfallens uppkomst och sammansättning. Skulle begreppet ”quantity” införas kommer all form av uppföljning att undermineras eftersom det inte går att från fall till fall fastställa vad som är en jämförbar mängd. Det är oklart om *flytande avfall som inte lämnas vid ett rörsystem* räknas som hushållsavfall, till exempel slam från enskilda avloppsanläggningar, detta bör ingå i definitionen.

Den föreslagna **artikeln 3.16** behöver klargöras. Det saknas nämligen en *definition av vad som är en ”recognized preparation for re-use operator or a deposit refund scheme”*.

Kretslopp och vatten, Göteborgs Stad föreslår att i förslaget till revidering av **artikel 8.5** görs en komplettering med ”*the role of local authorities and municipalities responsibility for waste*”. Det är just denna oklarhet om hur ett producentansvarssystem ska samverka med och integreras i det existerande kommunala ansvaret som ofta leder till otydliga lösningar och dåliga insamlingsresultat.

Kretslopp och vatten, Göteborgs Stad välkomnar allmänna krav för producentansvarssystem (**artikel 8a**). Erfarenheten visar att *producentansvarssystem bör organiseras i nära samverkan med kommunernas ansvar* för kommunalt avfall. Detta bör därför föreslås. Kretslopp och vatten, Göteborgs Stad anser att det är viktigt att principen om förorenarens betalningsansvar fullföljs. Därför behöver *föreslagen artikel 8a.4 kompletteras* så att ansvaret avser *kostnader för alla produkter som sätts på marknaden inklusive omhändertagande av avfall som inte samlats in separat* (”separate collection”), men som ändå leder till kostnader inom kommunernas avfallshantering för hushållsavfall.

Nämnden välkomnar förslaget avseende **artikel 9** att kommissionen ges mandat att etablera indikatorer för att utvärdera utvecklingen när det gäller åtgärder för avfallsförbyggande och att medlemsstaterna ska vidta åtgärder för att förebygga avfall.

Kretslopp och vatten, Göteborgs Stad ställer sig tveksam till hur de nya målen i föreslagen **artikel 11, stycke 2** formuleras. *Målsättningen inkluderar såväl ”preparation for re-use” som ”recycling”*. Enligt vår mening vore det bättre att ha två separata mål. Med det nya sättet att mäta ”recycling” skapas förutsättningar för en fungerande uppföljning inom hela EU. Det riskerar att raderas genom att föra in mätning av ”preparation for re-use”, eftersom det saknas avgränsning av vad som ska ingå i detta. Denna bör därför mätas separat, få ett eget mål och det bör då även förtydligas hur det ska följas upp.

Kretslopp och vatten, Göteborgs Stad saknar ett tydligt mål för ”*recycling of non hazardous waste other than municipal waste*”. Det är häpnadsväckande att förslaget helt tycks negligera denna stora avfallskategori. Av samma skäl behöver föreslagen **artikel 11a.4 kompletteras med motsvarande regler om kontroll och uppföljning också för ”non hazardous waste other than municipal waste”**. Att införa avfallshantering som krav vid nationell reglering utifrån EUs bästa tillgängliga teknik (BREF-dokument) bedömer vi inte räcker för att generellt hålla en god fart uppåt i avfallstrappan.

I föreslagen utformning av **artikel 22** behöver ”compost” bytas ut till ”compost or digestate” eftersom slutprodukten för många processer för biologisk återvinning kan vara både kompost och rötrest.

Kretslopp och vatten, Göteborgs Stad ser det som negativt att kommissionen inte föreslår någon *EU-gemensam definition av matavfall*, vilket fanns med i förslaget från juli 2014 och saknar dessutom *specifika mål för minskning av matavfallet*.

I det nuvarande ramdirektivet för avfall står att EU senast 2014 ska fastställa mål för 2020 om att förebygga avfall och bryta sambandet mellan ekonomisk tillväxt och negativ miljöpåverkan. I det nya förslaget finns inga separata mål om att förebygga avfall. *Det krävs både mål och åtgärder om avfallsförebyggande för att uppfylla det nuvarande direktivets föresats*, exempelvis avseende verksamhetsavfall, elavfall, textilavfall och bygg- och rivningsavfall. Eftersom alla medlemsländer senast 12 december 2013 skulle ha tagit fram nationella program med mål och åtgärder för förebyggande avfall borde det funnits underlag för mål om avfallsförebyggande.

Förpackningsdirektivet 94/62/EG – KOM(2015)596 slutlig

Kretslopp och vatten, Göteborgs Stad tillstyrker förslaget. Vi vill ändå uppmärksamma att som en konsekvens av förslagen kommer i genomsnitt en fjärdedel av mängden förpackningsavfall att bli en börda för kommunernas avfallshantering eftersom den inte förväntas bli utsorterad. När det gäller plast kommer nästan hälften att fortsatt förväntas hamna i kommunernas avfall. Därför bör *förslaget om förpackningar tydligare bör beskriva hur det avfall som inte ryms i återvinningsmålen bör omhändertas*.

Kretslopp och vatten, Göteborgs Stad är positiv till att förberedelse för återanvändning tas med i målsystemet. Andelen som idag går till förberedelse för återanvändning är liten. För att öka mängden avfall som *förbereds för återanvändning kan separata målnivåer* för detta sättas istället för att slås samman med materialåtervinningen i gemensamma mål. Alla de satta målen kan behöva revideras innan år 2030.

Vidare bör förpackningsdirektivets krav även gälla för *transportförpackningar och alla primär- och sekundärförpackningar*.

Deponeringsdirektivet 1999/31/EG – KOM(2015)594 slutlig

Kretslopp och vatten, Göteborgs Stad tillstyrker förslaget, men *anser att förslaget om minskad deponering är otillräckligt* både avseende den resurspotential som inte tas tillvara och den påverkan på utsläpp av växthusgaser som deponering orsakar.

Kretslopp och vatten, Göteborgs Stad anser därför att *målsättningen om minskad deponering i föreslagen artikel 2.5 bör ändras så att till år 2025 såväl ”municipal waste” som ”non hazardous waste other than municipal waste is reduced to 5 % of the total amount of waste generated”*. Detta med undantag för schaktmassor, gruvavfall och liknande mineraliskt avfall som uppstår vid arbeten under markytan.

Obegripligt och närmast oansvarigt är kommissionens ”vänta och se”-strategi avseende regler för *minskad deponering av avfall annat än hushållsavfall*. Det finns inga skäl med ett sådant avvaktande då mängden annat avfall än hushållsavfall som idag deponeras runt om i Europa är avsevärt större än mängden ”municipal waste”.

ELV-direktivet 2000/53/EG, batteridirektivet 2006/66/EG, WEEE-direktivet 2012/19/EU – KOM(2015)593 slutlig

Kretslopp och vatten, Göteborgs Stad välkomnar de förslag som nu lämnas avseende förtydliganden i de rubricerade direktiven.