

Svar på interpellation av MartinWannholt (M) angående kommunalt stöd till Angereds kamelcenter.

MartinWannholt (M) har ställt en interpellation till kommunstyrelsens ordförande angående kommunalt stöd till Angereds kamelcenter. Kommunstyrelsens ordförande har överlåtit till mig att svara på interpellationen.

Vilka politiker i Göteborgs Stad har tagit beslut om att stödja ett kamelcenter i Angered?

Frågan har behandlats politiskt i Social resursnämnd. En enig nämnd fattade beslut om att bevilja engångsbidrag för 2016. Det framgår av protokollet vilka politiker som deltog i beslutet.

Flera politiker i Göteborgs Stad har för skattepengar rest utomlands för att studera integrationsprojekt, exempelvis till Kanada. Vilka erfarenheter och från vilka städer finns empiriska och/eller vetenskapliga studier som visar att ett kamelcenter i Angered är en god idé, och därmed föranlett kommunalt finansiellt stöd.

Social resursnämnd beviljar bidrag utifrån den bedömning som Social resursförvaltning gör av de verksamheter som söker bidrag. Social resursförvaltning bedömande att detta projekt var intressant ur ett arbetsmarknadsperspektiv då den ville erbjuda jobb för de som står långt ifrån arbetsmarknaden. Förutsättningen för bidraget var att andra bidragsgivare som Arbetsförmedlingen och Jordbruksverket också beviljade medel.

Vilka åtgärder har kommunstyrelsen ordförande vidtagit, så det blir ställt utom allt tvivel att kunskapsstaden Göteborg inte kan förknippas med kvacksalveri angående egenskaper hos kamelmjök.

Det frågan hänvisar till är att det gjorts felaktiga och ovetenskapliga påståenden kopplat till försäljning av produkter i samband med projektet. Det är naturligtvis olyckligt att enskilda personer gör felaktiga och ovetenskapliga påståenden inom ramen för projekt som får stöd av Göteborgs stad. Vi har varit tydliga med att detta inte är något som Göteborgs stad står bakom.

Hur snart kan fortsatt stöd till projektet stoppas och projektet läggas ned?

Föreningen beviljades ett engångsbidrag i november 2015. Pengarna gällde för 2016 och skulle gå till att anställa personer som byggde ekonomibygnader inom projektet. Förvaltningen bedömde att verksamheten var intressant ur ett arbetsmarknadsperspektiv då den ville erbjuda jobb för de som står långt ifrån arbetsmarknaden. Förutsättningen för bidraget var att andra bidragsgivare som Arbetsförmedlingen och Jordbruksverket också beviljade medel. Beslutet togs av en enig Social resursnämnd. Projektet inte har kommit igång under bidragstiden och Social resursförvaltning har därför också föreslagit att medlen ska betalas tillbaka, vilket är rutin i de fall då medlen inte har använts under bidragstiden. Social resursnämnd har därefter tagit beslut om detta. Därmed är projektet avslutat för vår del.

Marina Johansson



Interpellation av Martin Wannholt (M) till kommunstyrelsens ordförande om kommunalt stöd till Angereds kamelcenter

Göteborg den 11 februari 2017

Det finns många göteborgare som på goda grunder undrar hur vår stad egentligen styrs. Många frågor och stor förvåning har väckts av t.ex. vattenspel, borttagna mail eller en mystisk bil på en kommunal verkstad.

Det som nu blivit ännu en riksnyhet är Göteborgs Stads ekonomiska stöd till ett kamelcenter i Angered. Vidare har projektet marknadsfört rent kvacksalverinonsens angående påstådda egenskaper hos kamelmjök.

Mot denna bakgrund vill jag ställa följande frågor till kommunstyrelsens ordförande Ann-Sofie Hermansson (S):

1. Vilka politiker i Göteborgs Stad har tagit beslut om att stödja ett kamelcenter i Angered?
2. Flera politiker i Göteborgs Stad har för skattepengar rest utomlands för att studera integrationsprojekt, exempelvis till Kanada. Vilka erfarenheter och från vilka städer finns empiriska och/eller vetenskapliga studier som visar att ett kamelcenter i Angered är en god idé, och därmed föranlett kommunalt finansiellt stöd.
3. Vilka åtgärder har kommunstyrelsen ordförande vidtagit, så det blir ställt utom allt tvivel att kunskapsstaden Göteborg inte kan förknippas med kvacksalveri angående egenskaper hos kamelmjök.
4. Hur snart kan fortsatt stöd till projektet stoppas och projektet läggas ned?

Martin Wannholt